

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ВЕРХНЕВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОБИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «Верхневолжский ГАУ»)



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Верхневолжский ГАУ»

Е.Е.Малиновская

«15» мая 2026 г.

## ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
РАБОТНИКОВ

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ВЕРХНЕВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОБИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

(2025-2026 учебный год)

Иваново 2026 г.

# Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

---

## 1. Результаты анкетирования обучающихся

Анкетирование проводилось в рамках ежегодного мониторинга уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг. Сбор первичной информации осуществлялся методом анкетного опроса. **Цель** данного **исследования** - повышение качества образовательных услуг, совершенствование программ обучения. В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения обучающемуся была предоставлена возможность оценивания структуры программы, учебно – методическое и материально-техническое обеспечение программы, условия реализации программы, оценить качество предоставления образовательных услуг по программе в целом. Объектом исследования являлись студенты 2 факультетов и одного института (очной формы обучения), магистранты и аспиранты, студенты колледжа ветеринарной медицины и биотехнологии. Плановый объем выборки студентов составил 687 человек. Фактический объем выборки -367 человек., что составило **53,4%** явки.

### 1.1. Общая характеристика опроса

Опрос студентов 1-5 курсов, магистрантов, аспирантов, студентов колледжа проводился в апреле 2026 года методом электронного анкетирования (приказ «О проведении анкетирования обучающихся и научно-педагогических работников в 2025-2026 учебном году» № 02-159 от 26.03.2026). Анкеты размещены в электронном виде на сайте университета (вкладка Университет//Система оценки качества образования// Анкеты)

Каждый обучающийся заполнял 4 анкеты: "Удовлетворенность комфортностью условий осуществления образовательной деятельности", «Качество

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

образовательной деятельности по дисциплинам» 2-3 раза, анкету «Качество образовательной деятельности по практике» и анкету «ВГАУ глазами студентов».

### 1.2. "Удовлетворенность комфортностью условий осуществления образовательной деятельности"

Анкету «Удовлетворенность комфортностью условий осуществления образовательной деятельности» заполнило 312 участников опроса, из них 288 (92,3%) это обучающиеся, 5 (1,6%) человек - сотрудники университета, 17 (5,4%) - выпускники университета, 2 (0,6%) человек - абитуриенты университета

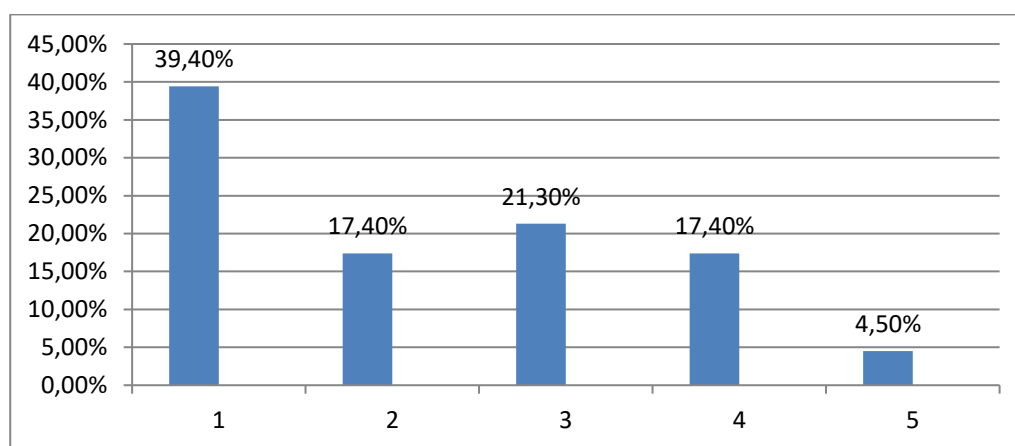


Диаграмма 1. Распределение студентов по курсам обучения.

По факультетам количество респондентов распределилось следующим образом:

38,4% -студенты Института ветеринарной медицины и биоинженерии;

18,4%- студенты инженерно-экономического факультета;

12,9%- студенты факультета прикладных и фундаментальных агробiotехнологий;

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

---

30%- студенты колледжа ветеринарной медицины и биотехнологий.

В таблице 1 представлены результаты анкетирования по анкете

Таблица 1.

Структурное подразделение	Удовлетворен полностью	Удовлетворен, но есть небольшие замечания	Не удовлетворен	Я не обращался к указанным работникам
Приемная комиссия	92,9%	3,8%	0,3%	2,9%
Работники деканатов	90,1%	7,1%	0	2,9%
Работники кафедр	90,7%	1,9%	0,6%	6,7%
Работники библиотеки	94,6%	0,3%	0	5,1%
Работники учебной части	84,6%	2,6%	0,3%	12,5%
Работники секретариата, канцелярии	76,6%	1%	0,3%	22,1%
Работники отдела кадров	71,8%	0,3%	0	27,9%
Работники бухгалтерии	76,9%	2,2%	1,3%	19,6%
Работники охраны	77,9%	5,4%	2,2%	14,4%
Работники столовых	71,8%	2,6%	1,9%	23,7%

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

---

Полностью удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)-**85,3%** опрошенных, 14,1%-не использовали указанные способы взаимодействия; не удовлетворены-0,3% и частично удовлетворены-0,3%.

Пожелания, замечания и предложения респондентов по совершенствованию условий оказания образовательных услуг в университете:

**\*-стилистика авторов сохранена**

Структурное подразделение	Замечания
Приемная комиссия	1)писал заявление на два направления, по итогу закинули на совершенно другое направление без уведомления (19.03.03); 2) была сказана неточная информация при поступлении (36.02.01); 3)были не собраны, бумаги не подготовлены, работу начали в не указанное время, ждали около часа на улице пока работники будут на месте (36.02.01).
Работники деканатов	1)слишком грубо общаются (36.02.01); 2)проректор по молодежной политике очень часто грубо относится к учащимся, Павел Александрович очень хороший человек (36.02.01); 3) бывают грубы со студентами, даже, если они этого не заслуживают; проректор по молодежной политике сама по себе очень груба и жестока (36.02.01); 4)иногда бывает трудно поймать на рабочем месте сотрудников (36.02.01); 5)часто нет и желания даже слушать вопросы (36.02.01); 6)доброжелательность и вежливость не всегда присутствует (36.05.01/3); 7)многая информация не доходит до студентов (36.05.01/1);

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

	<p>8) не реагируют на просьбы и заявки, прописанные в регламенте;</p> <p>9) при обращении реагируют, но иногда ничего не делают с обращением (36.02.01).</p>
Работники кафедр	<p>1) так же очень грубы с нами, а как только мы им отвечаем защитной реакцией, они начинают упираться и больше агрессивировать (36.02.01/1).</p> <p>2) есть как минимум 1 сотрудник, позволяющий себе предвзятое отношение (36.05.01/3).</p>
Работники библиотеки	<p>1) время работы в библиотеке (М корпус) увеличить (35.03.06/4)</p>
Работники учебной части	<p>1) отвлекают от учебного процесса -(35.03.06/1);</p> <p>2) постоянно ходит к нам на занятия и это очень сильно раздражает и напрягает, больше вопросов нет, если появятся дам знать. (36.02.01/1).</p>
Работники секретариата, канцелярии	<p>1) грубо общаются, делают свою работу совсем не вовремя (36.02.01/1);</p> <p>2) не отвечают на звонки, не перезванивают (36.02.01/3).</p>
Работники отдела кадров	<p>Нет замечаний</p>
Работники бухгалтерии	<p>1) в бухгалтерии женщины общаются на повышенных тонах и считают, что находятся в более превелигированном положении нежели студенты (36.02.01/1);</p> <p>2) не могут выполнять все требования вовремя (36.02.01/3);</p> <p>3) плохо работают (36.02.01/1);</p> <p>4) очень грубое и хабальное обращение, также позволяют себе повышенные тона на студентов (36.05.01/3)</p>
Работники охраны	<p>1) пожилая женщина мало кого сможет защитить от чего-либо и эта же женщина обсуждает студентов за спиной и считает что имеет право оценивать их внешний вид (36.02.01/1);</p> <p>2) много хамят; грубоваты (4)</p> <p>3) ничего они не охраняют и хамят (36.02.01/3);</p> <p>4) не опрятны и от них плохо пахнет, запах во всем коридоре (36.03.02/3);</p>

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

---

Работники столовых	1) нет столовой, корпус М (35.03.06/4); 2) обеды холодные, микроволновка работает плохо (не разогревает еду), это особенно заметно, когда у студентов большая перемена 3) хотелось бы снизить немного цену на суп и второе блюдо, и чтобы во время обеда блюда были бы горячими.
--------------------	--

### Общие замечания и пожелания:

1. Ремонт помещений, внедрение современных технологий в процесс обучения;
2. Отремонтировать протекающие потолки, туалеты;
3. Сменить охрану;
4. Сделать бесплатный вай-фай для студентов (чтобы ловило в любом месте Вуза) и стенды для зарядки телефонов.

### 1.2. Анкета «ВГАУ глазами студентов».

Анкету «ВГАУ глазами студента» заполнило 367 студентов, что составило **53,4%** от плановой выборки. Из них-217 респондента женского пола и 150-мужского.

По факультетам количество респондентов распределилось следующим образом:

37% -студенты Института ветеринарной медицины и биоинженерии;

16,6%- студенты инженерно-экономического факультета;

13,7%- студенты факультета прикладных и фундаментальных агробιοтехнологий;

31,6%- студенты колледжа ветеринарной медицины и биотехнологий.

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

На диаграмме 2 указан курс студентов заполнявших анкету.

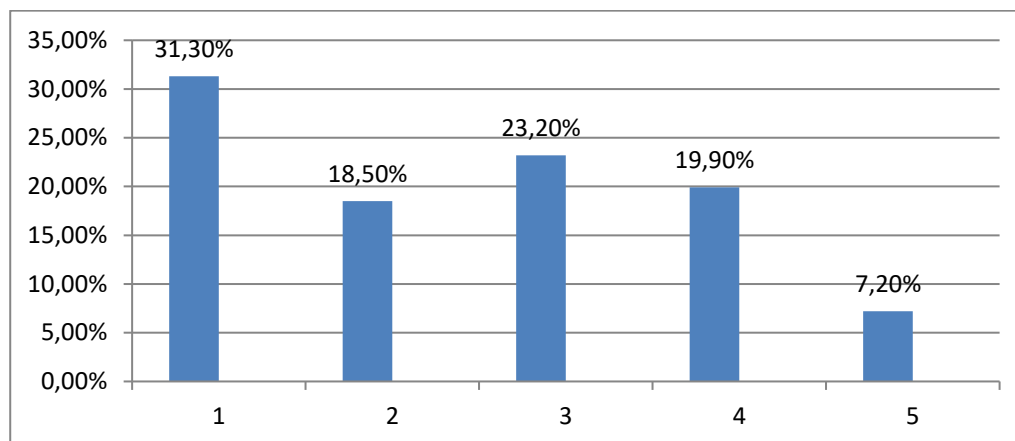


Диаграмма 2. Распределение студентов по курсам обучения.

В таблице 2 представлены результаты анкетирования по анкете

Таблица 2.

### Результаты анкетирования

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
<b>Удовлетворенность качеством организации учебного процесса</b>				
1. Структура образовательной программы (соответствует ли Вашим ожиданиям)	47,4%	35,7%	16,9%	0
2. Участие в формировании своей индивидуальной	47,7%	39,5%	10,4%	2,5%

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

образовательной программе				
3.Участвую в выборе изучаемых дисциплин	49%	36,5%	12 %	2,5%
4.Возможность получения дополнительного образования	50,1%	41,4%	6,8%	1,6%
5.Полнота и доступность информации, касающейся учебного процесса, научных, внеучебных мероприятий	50,1%	42%	7,1%	0,8%
6.Удобство расписания, равномерность распределения учебной нагрузки	46,3%	41,7%	10,6%	1,4%
7.Полнота размещения учебно-методических материалов по программе в ЭИОС	50,1%	42,5%	6,8%	0,5%
8.Обеспеченность учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой	53,4%	35,7%	10,4%	0,5%
9. Обеспеченность учебного процесса	54,2%	36,5%	8,4%	0,8%

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

электронными учебниками, учебными и методическими пособиями				
10. Доступность индивидуальных консультаций с преподавателем	56,7%	34,9%	6,8%	1,6%
11. Качество сопровождения самостоятельной работы	49%	42,5%	7,6%	0,8%
12. Качество организации НИИР	55%	37,9%	6,3%	0,8%
13. Качество обучения дистанционного и электронного обучения	49,9%	41,7%	6,5%	1,9%
14. <b>Качество организации образовательного процесса в целом</b>	50,1%	37,3%	11,4%	1,1%
<b>Удовлетворенность ресурсным обеспечением учебного процесса</b>				
1. Качество лекционных аудиторий	41,1%	32,7%	18,8%	7,4%
2. Качество учебных лабораторий и оборудования	41,7%	36,5%	17,4%	4,4%
3. Качество аудиторий, помещений кафедр	38,1%	37,3%	18,5%	6%

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

4.Компьютеризация учебного процесса	42,8%	42,2%	10,9%	4,1%
5.Качество фондов читального зала и библиотеки, количество мест в читальном зале	53,1%	39%	5,7%	2,2%
6.Качество подключения к ЭБС из любой точки где есть сеть Интернет как внутри вуза так и вне его	44,1%	42%	10,4%	3,5%
7.Помещения для самостоятельной работы	50,1%	34,9%	12,5%	2,5%
8.Лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы	49,9%	34,6%	12,5%	3 %
<b>Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой университета</b>				
1.Общежитие	31,9%	26,7%	<b>16,6%</b>	<b>24,8%</b>
2. Столовая, буфеты	34,9%	39%	<b>18,3%</b>	<b>7,9%</b>
3.Спортивный зал и наличие спортивного оборудования	38,4%	38,7%	16,1%	6,8%
<b>Удовлетворенность возможностью самовыражения и саморазвития (спортивных, культурных и др. секций)</b>				
1.Возможность самовыражения и саморазвития	52,9%	30,8%	11,2%	5,2%

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

<b>Удовлетворенность кадровым обеспечением программы</b>				
<b>Как бы Вы оценили в целом ППС университета? (10 вопросов)</b>	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1.Знания и квалификация ППС	53,1%	37,9%	8,4%	0,5%
2.Ясное, понятное изложение материала	43,9%	42,5%	13,4%	0,3%
3.Умение вызвать и поддержать интерес к предмету	43,1%	37,3%	16,9%	2,7%
4.Объективность оценок	42,2%	45%	11,2%	1,6%
<b>Уровень теоретических знаний и практических навыков, получаемых в процессе обучения</b>				
Критерий оценивания	высокий	средний	низкий	Очень низкий
1.Уровень теоретических знаний	47,4%	50,1%	1,6%	0,8%
2.Уровень практических навыков	43,9%	40,9%	13,6%	1,6%

Удовлетворены тем, что получают высшее образование в ВГАУ- **93,2 %** (в прошлом году- **87,9 %**) обучающихся, выбором направления подготовки удовлетворены- **95,9 %** (в прошлом году- **92,9**) респондентов.

Готовы рекомендовать ФГБОУ ВО «Верхневолжский ГАУ» своим родственникам и знакомым **86,9%** (в прошлом году-**81,6%**) обучающихся.

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

---

**Вывод по результатам анкетирования:** студенты удовлетворены качеством организации образовательного процесса в целом на **87,4%** (полная удовлетворенность).

Нет полной удовлетворенности по позициям: качество проживания в общежитии (41,4%), качество спортивного зала и наличия спортивного оборудования (26,2%), качество столовых и буфетов (27,8%).

В рамках корректирующих мероприятий учесть объективные замечания студентов.

### **1.4. Анкета «Качество образовательной деятельности по дисциплинам»**

Анкету «Качество образовательной деятельности по дисциплинам» прошли 327 раз. Оценивались 2-3 дисциплины, изучение которых студент завершил в предыдущем семестре. Из них- 66,1% респондентов женского пола и 33,9%- мужского.

По факультетам количество респондентов распределилось следующим образом:

43,7% -студенты Института ветеринарной медицины и биоинженерии;

15,2%- студенты инженерно-экономического факультета;

12,8%- студенты факультета прикладных и фундаментальных агробiotехнологий;

27,1%- студенты колледжа ветеринарной медицины и биотехнологий.

На диаграмме 3 указан курс студентов заполнявших анкету.

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

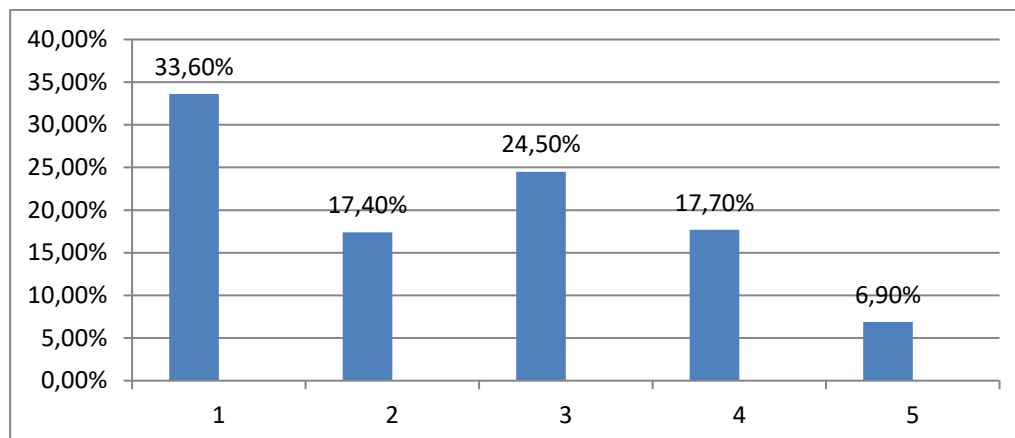


Диаграмма 3. Распределение студентов по курсам обучения.

В таблице 3 представлены результаты анкетирования по анкете

Таблица 3.

### Результаты анкетирования

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
<b>Удовлетворенность результатами обучения</b>				
1.Соответствие содержания дисциплины Вашим ожиданиям	76,1%	16,8%	5,5%	1,5%
2.Практическая ценность полученных знаний и навыков, их применимость в будущей профессиональной деятельности	72,8%	20,2%	4,6%	2,4%
<b>Удовлетворенность качеством преподавания дисциплины</b>				

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

1. Информативность учебного материала. современность и практическая значимость	74,9%	17,7%	5,5%	1,8%
2. Доступность, понятность и логичность изложения материала	75,2%	19%	3,1%	2,8%
3. Способность преподавателя заинтересовать предметом, активизировать студентов, разъяснить трудные, проблемные вопросы	74%	19%	3,7%	3,4%
4. Эффективность и целесообразность применяемых методов, способов и форм преподавания	74%	19,3%	4,6%	2,1%
5. Открытость и последовательность требований и критериев оценки результатов обучения, объективность и адекватность оценивания	75,2%	19%	2,1%	3,7%
6. Тактичность в процессе взаимодействия со студентами	75,5%	17,4%	4 %	3,1%
<b>Удовлетворенность ресурсным обеспечением учебного процесса по дисциплине</b>				

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

1.Качество лекционных аудиторий	65,1%	25,4%	6,1%	3,4%
2.Качество учебных аудиторий, лабораторий и оборудования	62,4%	26%	8,9%	2,8%
3.Обеспеченность учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой	69,1%	24,2%	5,5%	1,2%
4.Качество учебно-методических материалов	69,4%	26,3%	3,1%	1,2%
5.Качество информационно-методического оснащения дисциплины	67,9%	26%	4,6%	1,5%

### Пожелания, замечания и предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности по дисциплине: \*

\*-стилистика авторов сохранена

Дисциплина (направление подготовки)	ППС (Ф.И.О)	Замечания и предложения
Анестезиология	****	Хотелось бы, чтобы преподаватель появлялся не только на зачете (4 ВЕТ)

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических  
работников, 2025/2026 учебный год

Анатомия животных	***	Больше практических занятий по анатомии добавить бы, лекции приятно слушать когда они вообще проходят
История	***	Лучший преподаватель истории
Клиническая диагностика	***	Отличный преподаватель, материал знает сверх нормы
Зоогигиена	***	Предвзятый преподаватель (ЗВЕТ)
Физиология	***	Все отлично, практики и теории было достаточно, но нужно модернизировать оборудование на более современное
Биохимия	***	Самый прекрасный и лучезарный преподаватель, который четко объясняет и всегда поможет разобраться в сложных темах (СПО, 2 ВЕТ)
Методики ВСЭ	***	Улучшить оборудование на практических занятиях (СПО)
Начертательная геометрия	***	Преподаватель сильный, может помочь с любым вопросом
Ветеринарная микробиология	***	Один из лучших преподавателей, очень понятно и доходчиво объясняет материал (ЗВЕТ)
Химия	***	Объясняет сложно, очень строгая, говорит слова,

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

---

		которые некоторые не понимают и слишком много задает заданий (СПО, 1 ВЕТ)
--	--	---

### **Общие замечания и пожелания:**

- 1.добавьте практические занятия по анатомии и гистологии (СПО, вет);
- 2.больше практических занятий для ветеринаров для общего понимания этой профессии;
- 3.пропадает много занятий;
- 4.хотелось бы больше практических занятий по специальности, а не просто переписывание материалов из методички на «практических» занятиях (СПО, ВЕТ2)

**Вывод по результатам анкетирования:** студенты удовлетворены результатами обучения, качеством преподавания дисциплин, ресурсным обеспечением учебного процесса по дисциплинам в рамках 85-95%. (полная удовлетворенность).

**В рамках корректирующих мероприятий учесть объективные замечания студентов.**

# Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

## 1.5. Анкета «Качество образовательной деятельности по практике»

Анкету «Качество образовательной деятельности по практике» заполнило 158 студентов. Из них- 98 респондента женского пола и 54-мужского.

По факультетам количество респондентов распределилось следующим образом:

38,2% -студенты Института ветеринарной медицины и биоинженерии;

22,4%- студенты инженерно-экономического факультета;

6,6%- студенты факультета прикладных и фундаментальных агробιοтехнологий;

32,4%- студенты колледжа ветеринарной медицины и биотехнологий.

На диаграмме 4 указан курс студентов заполнявших анкету.

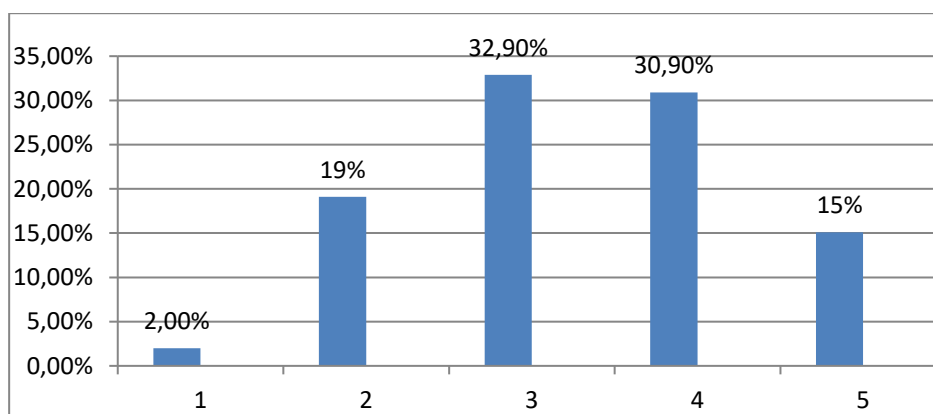


Диаграмма 4. Распределение студентов по курсам обучения.

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

---

Больше всего оценивалось 2 вида практики – производственная (40%) и учебная (60%).

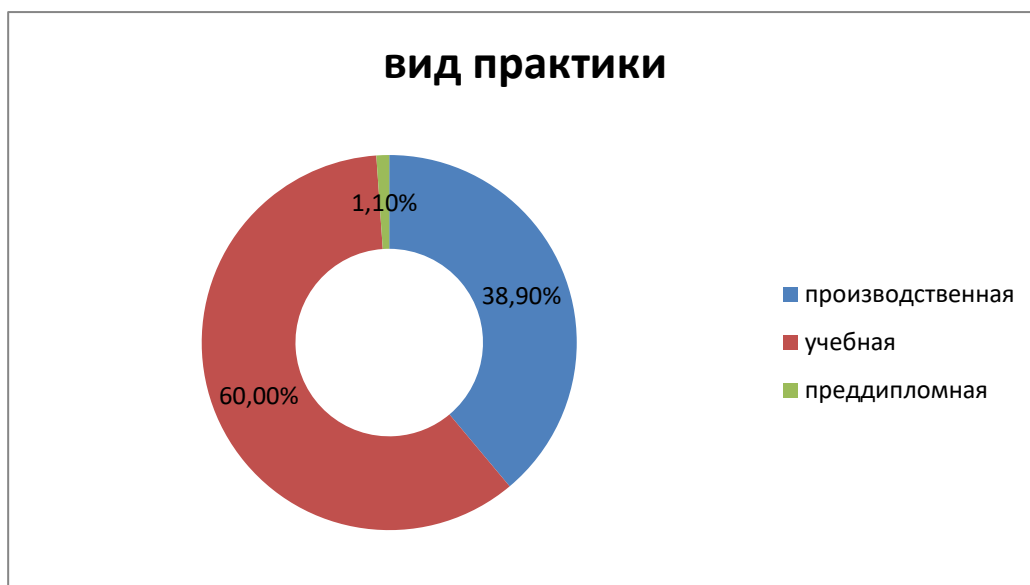


Диаграмма 5. Виды практики

**Местами прохождения практики были названы:**

1. СПК «Рассвет»;
2. СПК «Афанасьевский»;
3. СПК «Искра»;
4. Грин\_Арт;
5. СПК имени Арсения;
6. АО «Вергуза»;
7. ООО «Сельхозкомплект» Владимирская обл;
8. ООО «Продмит»;
9. СПК «колхоз Милюковский»;
10. ООО «Родина»;
11. СПК «Арефинский»;

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

---

12. СПК «Возрождение»;
13. ООО «Альфа-БК»;
14. Ивановская ветеринарная лаборатория;
15. Университетский ветеринарный центр;
16. ООО «Пучежский сыродельный завод»;
17. АО «Племзавод имени Дзержинского»;
18. Россельхознадзор по Ивановской, Владимирской и Костромской обл;
19. ООО «Ивановская птицефабрика»;
20. ООО «Комбинат детского питания»;
21. в/к «Малвин»;
22. в/к «ВетЭсперт», г. Владимир;
23. в/к «Белый клык» г. Москва;
24. ООО «Тарбаево»;
25. СББЗЖ Родниковская;
26. СББЗЖ Ивановская.

В таблице 4 представлены результаты анкетирования по анкете

Таблица 4.

### Результаты анкетирования

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
1. Соответствие содержания практики Вашим ожиданиям;	69,1%	25,7%	3,3%	2%
2. Практическая ценность полученных знаний и навыков,	68,4%	26,3%	3,9%	1,3%

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

применимость в будущей профессиональной деятельности				
<b>Удовлетворенность организацией практики</b>				
3. Полнота и доступность информации, касающейся организации практики	69,7%	27%	3,3%	0
4. Возможность выбора базы практики	66,4%	23,7%	6,6 %	3,3%
5. Соответствие базы практики профилю образования;	73 %	23,7%	3,3%	0
6. Достаточность продолжительности практики;	75,7%	21,7%	2,6%	0
7. Взаимодействие с руководителем практики от университета;	72,4%	26,3%	1,3%	0
8. Взаимодействие с руководителем практики от предприятия;	80%	18,5%	1,5%	0
<b>Удовлетворенность качеством работы руководителя практики от университета</b>				
(названы следующие руководители практики от университета: ***)				
9. Доступность понятность и логичность заданий	81,6%	17,1%	1,3%	0
10. Способность организовать работу,	80,3%	18,4%	1,3%	0

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

разъяснить трудные вопросы, оказать необходимую помощь				
11. Организация контроля за ходом прохождения практики	79,6%	19,7%	0,7%	0
12. Тактичность в процессе взаимодействия со студентами	80,3%	18,4%	1,3%	0
<b>Удовлетворенность качеством работы руководителя практики от предприятия</b>				
13. Доступность понятность и логичность заданий	81,5%	16,9%	1,5%	0
14. Способность организовать работу, разъяснить трудные вопросы, оказать необходимую помощь	81,5%	16,9%	1,5%	0
15. Организация контроля за ходом прохождения практики	78,5%	20%	1,5%	0
16. Тактичность в процессе взаимодействия со студентами	80%	18,5%	1,5%	0
<b>Удовлетворенность ресурсным обеспечением практики</b>				
17. Материально-техническая оснащенность базы практики	71,7%	24,3%	3,9%	0

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

18. Условия организации труда	73%	23,7%	3,3%	0
19. Качество предложенных учебно-методических материалов	72,4%	23,7%	3,3%	0,7%
<b>Удовлетворенность социально-бытовыми условиями в период прохождения практики</b>				
20. Жилищными условиями	76,9%	16,9%	4,6%	1,5%
21. Морально-психологическим климатом в коллективе	70,8%	24,6%	4,6%	0
22. Уровень зарплаты	70,8%	18,5%	7,7%	3,1%
23. Охрана труда и техника безопасности	75,4%	20%	3,1%	1,5%
<b>Удовлетворенность приобретаемыми теоретическими знаниями и навыками с точки зрения возможности их применения на практике</b>				
24. Как Вы оцениваете свою удовлетворенность приобретаемыми теоретическими знаниями и навыками с точки зрения возможности их применения на практике	72,4%	23,7%	3,9%	0

**Пожелания, замечания и предложения по совершенствованию качества организации и проведения практик:\***

\*-стистика авторов сохранена

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

---

1. Больше практики на ферме;
2. Дайте возможность получить удостоверение тракториста-машиниста на базе Вуза (агроинженерия, 4 курс)

**Вывод по результатам анкетирования:** студенты удовлетворены организацией практики, руководителями практики от университета и от предприятий, ресурсным обеспечением и социально – бытовыми условиями реализации практики, приобретенными навыками (**96,1%- полная удовлетворенность**), из них 72,4% удовлетворены полностью и 23,7%-в большей степени.

Отчеты по результатам анкетирования обучающихся по направлениям подготовки представлены в Приложении к данному отчету.

### **2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)**

В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения преподавателю была предоставлена возможность оценить условия реализации программы, материально-техническое и учебно-методическое обеспечение программы, оценить условия организации образовательного процесса по программе в целом. Объектом исследования являлись преподаватели университета. Плановый объем выборки на 01.04.2026 составил **61** человек штатных ППС.

Опрос профессорско-преподавательского состава проводился в апреле 2026 года методом электронного анкетирования.

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

---

### 2.1. Анкета «ВГАУ глазами преподавателя».

Общее количество опрошенных респондентов составило **50** человек, что составило **82 %** от общей численности контингента целевой группы исследования. Распределение респондентов по полу и возрасту представлено на диаграммах 6 и 7, распределение по факультетам на диаграмме 8.

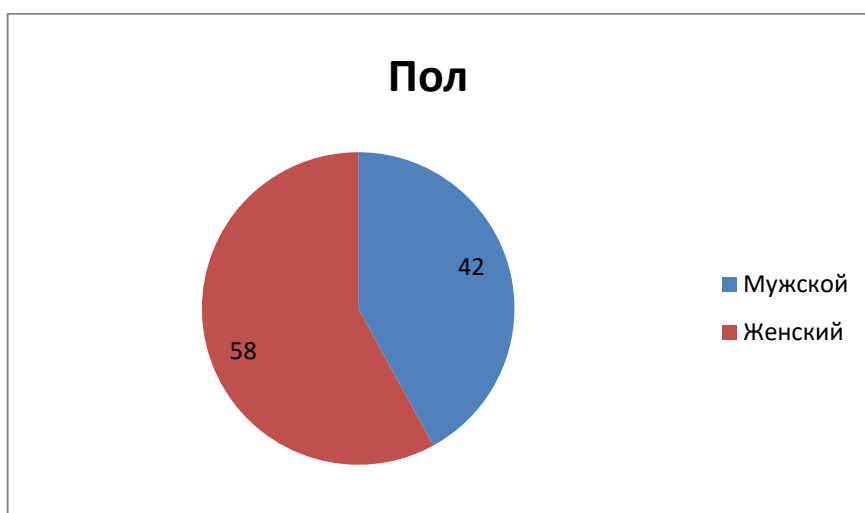


Диаграмма 6. Распределение респондентов по полу

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

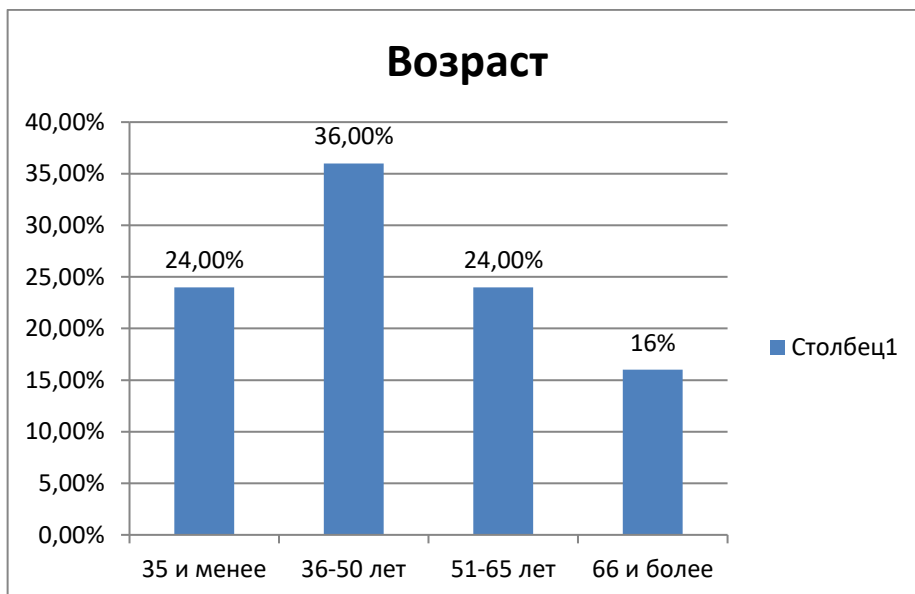


Диаграмма 7. Распределение респондентов по возрасту.



Диаграмма 8. Распределение респондентов по факультетам.

В таблице 5 представлены результаты анкетирования по анкете.

Таблица 5.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических  
работников, 2025/2026 учебный год

---

**Результаты анкетирования**

***Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением учебного процесса (вопрос 7):***

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
1. Полнота и доступность информации, касающейся учебного процесса, научных и внеучебных мероприятий	46%	48%	6%	0
2. Удобство расписания, равномерность распределения учебной нагрузки	42%	46%	12%	0
3. Качество лекционных аудиторий	42%	42%	14%	2%
4. Качество помещений кафедр, учебных лабораторий, оборудования	36%	50%	14%	0
5. Техническая оснащенность учебного процесса	34%	42%	22%	2%
6. Качество учебно-методического обеспечения образовательных программ	44%	50%	2%	4%

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

7. Качество фондов читального зала и библиотеки	50%	46%	4%	0%
8. Наполненность ЭБС учебно-методическими материалами, учебниками и т.п	50%	50%	0	0%

### ***Удовлетворенность ЭИОС, качеством «Интернет», доступностью компьютерных технологий***

Качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть «Интернет» как внутри университета, так и вне его удовлетворены - **94%** опрошенных, качеством функционирования - ЭИОС **94%**.

Доступностью и достаточностью компьютерных технологий удовлетворены полностью и в большей степени - **84%** опрошенных.

На вопрос 5. «Насколько полно Вы применяете технологии электронного обучения в преподаваемых дисциплинах?» - 86% респондентов ответили, что дисциплины обеспечены элементами электронного обучения.

### ***Удовлетворенность возможностями для профессионального роста и проявления индивидуальных способностей преподавателя университета с помощью (вопрос 9):***

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
1. Курсов повышения квалификации	40%	50%	6%	4%
2. Стажировок	42%	44%	10%	4%
3. Переквалификации	40%	46%	12%	2%
4. Обучения в магистратуре, аспирантуре	52%	46%	2%	0%

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

5. Научно-исследовательской работы	36%	48%	10%	6%
6. Вузовских научных семинаров, конференций	46%	42%	8%	4%
7. Выездных семинаров, конференций, тренингов	38%	52%	10%	0%
8. Методических мероприятий на кафедрах	36%	56%	6%	2%
9. Обмена опытом с коллегами.	44%	52%	2%	2%

### ***Удовлетворенность иными аспектами преподавателя в жизни вуза (вопрос 8,10)***

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
1. Условия организации труда на кафедре и оснащенность своего рабочего места	38%	50%	10%	2%
2. Отношение со стороны руководства	50%	44%	6%	0%
3. Отношения с коллегами	56%	44%	0%	0%
4. Отношения со студентами	50%	50%	0%	0%

## Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2025/2026 учебный год

5.Признание Ваших успехов и достижений	52%	44%	4%	0%
6.Деятельностью администрации Вуза	38%	50%	10%	2%
7. Условиеми оплаты труда	40%	30%	24%	6%
8. Охраной труда и его безопасностью	46%	40%	14%	0%
9.Удобством работы, системой организации питания, услугами, имеющимися в вузе	32%	46%	16%	6%
10.Организацией общественной, спортивной и культурной жизни сотрудников	38%	48%	10%	4%

Главными преимуществами работы преподавателя ВГАУ по мнению анкетирруемых являются: возможность интересной творческой работы со студентами, аспирантами (12,3%); высокая самостоятельность в работе (13%); хорошие условия труда (13,6%); возможность профессионального роста как преподавателя (10,4%); возможность заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки (11%).

### **Выводы по результатам анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре):**

1.Качеством организации образовательного процесса в университете в целом удовлетворены -**86%** профессорско-преподавательского состава (46% в большей мере и 40% полностью) – **полная удовлетворенность.**

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических  
работников, 2025/2026 учебный год

---

Отчеты по результатам анкетирования ППС по направлениям подготовки представлены в Приложении к данному отчету.

Гл. специалист по качеству образования ДУМР \_\_\_\_\_ Н.В.Евсеева.

15.05.2026