

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ВЕРХНЕВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОБИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «Верхневолжский ГАУ»)**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «Верхневолжский ГАУ»
Е.Е. Машинская
«29» апреля 2025 г.



ОТЧЕТ

**О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
РАБОТНИКОВ**

**ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВЕРХНЕВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОБИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

(2024-2025 учебный год)

Иваново 2025 г.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

1. Результаты анкетирования обучающихся

Анкетирование проводилось в рамках ежегодного мониторинга уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг. Сбор первичной информации осуществлялся методом анкетного опроса. **Цель** данного **исследования** - повышение качества образовательных услуг, совершенствование программ обучения. В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения обучающемуся была предоставлена возможность оценивания структуры программы, учебно – методическое и материально-техническое обеспечение программы, условия реализации программы, оценить качество предоставления образовательных услуг по программе в целом. Объектом исследования являлись студенты 2 факультетов и одного института (очной формы обучения), магистранты и аспиранты. Плановый объем выборки составил 687 человек.

1.1. Общая характеристика опроса

Опрос студентов 1-5 курсов, магистрантов и аспирантов проводился в апреле 2025 года методом электронного анкетирования (приказ «О проведении анкетирования обучающихся и научно-педагогических работников в 2024-2025 учебном году» № 03-60 А от 27.03.2025.). Анкеты размещены в электронном виде на сайте университета (вкладка Университет//Система оценки качества образования// Анкеты)

Каждый обучающийся заполнял 4 анкеты: "Удовлетворенность комфортностью условий осуществления образовательной деятельности", «Качество образовательной деятельности по дисциплинам» 2-3 раза, анкету «Качество образовательной деятельности по практике» и анкету «ВГАУ глазами студентов».

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

1.2. "Удовлетворенность комфортностью условий осуществления образовательной деятельности"

Анкету «Удовлетворенность комфортностью условий осуществления образовательной деятельности» заполнило 268 участников опроса, из них 247 (92,2%) это обучающиеся, 3 (1,1%) человек - сотрудники университета, 5 (1,9%) - выпускники университета, 2 (0,7%) - работодатели, 10 (3,7%) человек - абитуриенты университета и 1 (0,4%) - родители обучающегося, абитуриента.

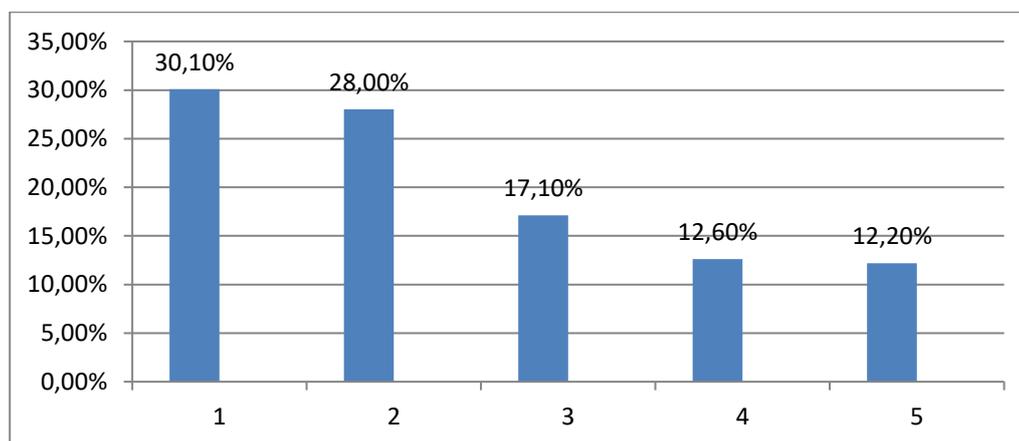


Диаграмма 1. Распределение студентов по курсам обучения.

В таблице 1 представлены результаты анкетирования на вопрос «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (при непосредственном обращении)?»

Таблица 1.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

Структурное подразделение	Удовлетворен полностью	Удовлетворен, но есть небольшие замечания	Не удовлетворен	Я не обращался к указанным работникам
Приемная комиссия	89,9%	1,1%	2,2%	6,7%
Работники деканатов	86,9%	7,1%	1,9%	4,1%
Работники кафедр	94,0%	2,6%	0	3,4%
Работники библиотеки	94,8%	2,2%	0,4%	2,6%
Работники учебной части	91%	1,1%	0,7%	7,1%
Работники секретариата, канцелярии	86,9%	1,1%	0,4%	11,6%
Работники отдела кадров	79,9%	1,5%	0	18,7%
Работники бухгалтерии	84,7%	1,5%	1,9%	11,9%
Работники охраны	81,0%	6,3%	4,5%	8,2%
Работники столовых	79,9%	3%	4,5%	12,7%

Полностью удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета, с которыми взаимодействовали **в дистанционной форме** (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)-**84,3%** опрошенных, 14,9%-не использовали указанные способы взаимодействия; не удовлетворены-0% и частично удовлетворены-0,7%.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

Пожелания, замечания и предложения респондентов по совершенствованию условий оказания образовательных услуг в университете:

***-стилистика авторов сохранена**

Структурное подразделение	Замечания
Приемная комиссия	1) Обещали то, чего в процессе обучения нет.
Работники деканатов	1)очень часто информация о проведении какого-либо мероприятия озвучивается менее чем за сутки; 2)не всегда дают точную информацию; 3) декан обещает решить вопрос и этого не делает, иногда грубо отвечает на вопросы (ветеринария, 3 курс)
Работники кафедр	1)самая лучшая кафедра- это кафедра экономики, там работают люди реально дающие знания и практику; 2) не все кафедры доброжелательно относятся к студентам.
Работники библиотеки	1)сделать библиотеку автономной, чтобы работала круглосуточно; 2)библиотека не работает, нет возможности взять необходимые методички и учебные пособия (М корпус)
Работники учебной части	Нет замечаний
Работники секретариата, канцелярии	Пока в ректорат не позвонишь, ничего не сделают и пошлют (агроинженерия,2 курс)
Работники отдела кадров	Нет замечаний
Работники бухгалтерии	Нет замечаний
Работники охраны	1) ругаются; 2) охранница ругается и спорит;

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

	<ul style="list-style-type: none">3) иногда охранница любит поспорить и покричать без весомого повода;4) не пускают по студенческому билету;5) подозрительная охранница 100 раз спрашивает куда идем;6) в А корпусе не всегда пропускают по студенческому билету;7) грубые;8) некомпетентные.
Работники столовых	<ul style="list-style-type: none">1) Еда не всегда свежая+ обсчитывают;2) Дорогое питание, которое не соответствует критерию «цена-качество»;3) Не удовлетворен качеством еды;4) Еда холодная, вкусовые качества ухудшились по сравнению с прошлым учебным годом;5) Иногда есть просрочка;6) Лучше следите за продуктами питания;7) Высокие цены;8) Обсчитывают покупателей;9) 2 раза становилось плохо, больше еду там не покупаю

Общие замечания и пожелания:

1. Ремонт помещений, внедрение современных технологий в процесс обучения;
2. Сделайте парковку;
3. Желая, чтобы Вуз процветал;
4. Обратите внимание на столовую;
5. Отремонтировать зал;
6. Создать условия для работы в учебных и служебных аудиториях второго учебного корпуса, там зимой температура ниже допустимого;
7. Необходимо повышение зарплаты сотрудников, улучшить оснащение оборудованием;
8. Поставить автомат с напитками;
9. Улучшить столовую в М корпусе;
10. Развивать спорт;
11. Больше механизмов и машин для углубленного обучения;
12. Добавить больше молодых специалистов, улучшить условия обучения и получения практических навыков;

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

13. Не закрывать библиотеку, сделать ее более доступной;

14. Решить вопрос со столовой (цена-качество)

15. Не хватает материального обеспечения сотрудников Вуза, не хватает самих сотрудников, катастрофически!

16. Устарело учебное оборудование.

1.2. Анкета «ВГАУ глазами студентов».

Анкету « ВГАУ глазами студента » заполнило 479 студента, что составило **70%** от плановой выборки. Из них-302 респондента женского пола и 177-мужского.

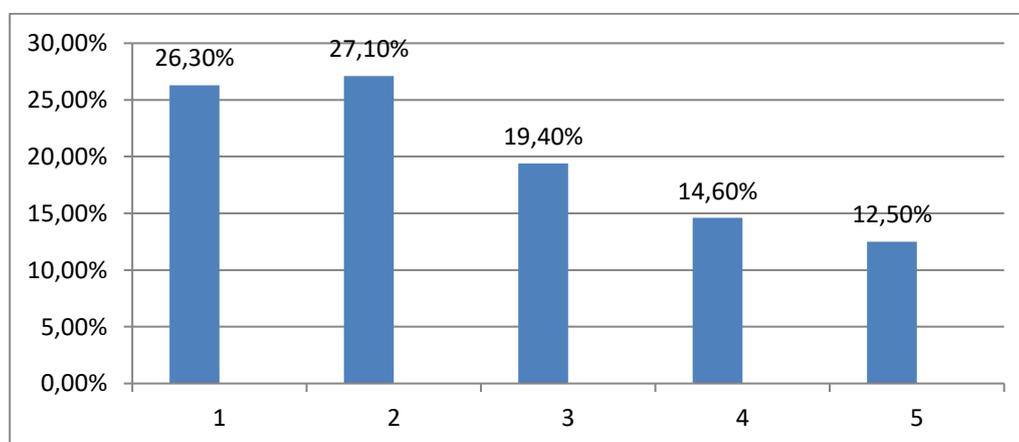
По факультетам количество респондентов распределилось следующим образом:

70,1% -студенты Института ветеринарной медицины и биоинженерии;

14,7%- студенты инженерно-экономического факультета;

15,2%- студенты факультета прикладных и фундаментальных агробiotехнологий;

На диаграмме 2 указан курс студентов заполнявших анкету.



Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

Диаграмма 2. Распределение студентов по курсам обучения.

В таблице 2 представлены результаты анкетирования по анкете

Таблица 2.

Результаты анкетирования

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
Удовлетворенность качеством организации учебного процесса				
1. Структура образовательной программы (соответствует ли Вашим ожиданиям)	35,1%	42,2%	20%	2,7%
2. Участие в формировании своей индивидуальной образовательной программе	36,3%	38,8%	19%	5,8%
3. Участвует в выборе изучаемых дисциплин	38,4%	38,6%	17,1%	5,8%
4. Возможность получения дополнительного образования	39,7%	41,3%	15,4%	3,5%
5. Полнота и доступность информации, касающейся	41,8%	42,4%	13,6%	2,3%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

учебного процесса, научных, внеучебных мероприятий				
6.Удобство расписания, равномерность распределения учебной нагрузки	34,4%	42,2%	18,8%	4,6%
7.Полнота размещения учебно-методических материалов по программе в ЭИОС	41,8%	44,7%	11,5%	2,1%
8.Обеспеченность учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой	43%	41,3%	13,2%	2,5%
9. Обеспеченность учебного процесса электронными учебниками, учебными и методическими пособиями	43,2%	42,8%	11,3%	2,7%
10. Доступность индивидуальных консультаций с преподавателем	43%	44,7%	8,8%	3,5%
11. Качество сопровождения самостоятельной работы	41,8%	44,7%	11,1%	2,5%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

12. Качество организации НИИР	44,7%	44,5%	7,7%	3,1%
13. Качество обучения дистанционного и электронного обучения	42,6%	42,6%	10,4%	4,4%
14. Качество организации образовательного процесса в целом	35,3%	46,1%	16,5%	2,1%
Удовлетворенность ресурсным обеспечением учебного процесса				
1. Качество лекционных аудиторий	33,8%	39%	21,5%	5,6%
2. Качество учебных лабораторий и оборудования	32,4%	39%	25,3%	6,7%
3. Качество аудиторий, помещений кафедр	30,9%	37,2%	25,3%	6,7%
4. Компьютеризация учебного процесса	35,9%	39,7%	18,8%	5,6%
5. Качество фондов читального зала и библиотеки, количество мест в читальном зале	47,6%	37,6%	10,9%	4%
6. Качество подключения к ЭБС из любой точки где есть сеть Интернет как внутри вуза так и вне его	47,6%	39,9%	9,2%	3,3%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

7. Помещения для самостоятельной работы	44,5%	37,8%	12,1%	5,6%
8. Лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы	35,1%	39,7%	18,8%	6,5%
Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой университета				
1. Общежитие	25,7%	31,5%	21,3%	21,5%
2. Столовая, буфеты	26,7%	38,2%	24%	11,1%
3. Спортивный зал и наличие спортивного оборудования	31,3%	37%	22,5%	9,2%
Удовлетворенность возможностью самовыражения и саморазвития (спортивных, культурных и др. секций)				
1. Возможность самовыражения и саморазвития	40,1%	39,2%	14,6%	6,1%
Удовлетворенность кадровым обеспечением программы				
Как бы Вы оценили в целом ППС университета? (10 вопросов)	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1. Знания и квалификация ППС	47,2%	40,3%	10,9%	1,7%
2. Ясное, понятное изложение материала	38%	46,3%	13,8%	1,9%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

3. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету	33,8%	41,1%	20,3%	4,8%
4. Объективность оценок	37,4%	43,2%	16,5%	2,9%
Уровень теоретических знаний и практических навыков, получаемых в процессе обучения				
Критерий оценивания	высокий	средний	низкий	Очень низкий
1. Уровень теоретических знаний	39,2%	55,1%	4,4%	1,3%
2. Уровень практических навыков	33,2%	48,6%	14,8%	3,3%

Удовлетворены тем, что получают высшее образование в ВГАУ- **87,9 %** (в прошлом году- **91,9 %**) обучающихся, выбором направления подготовки удовлетворены- **92,9 %** (в прошлом году- **95,4**) респондентов.

Готовы рекомендовать ФГБОУ ВО «Верхневолжский ГАУ» своим родственникам и знакомым **81,6%** (в прошлом году-**89,6%**) обучающихся.

Вывод по результатам анкетирования: студенты удовлетворены качеством организации образовательного процесса в целом на **81,6%** (полная удовлетворенность).

Нет полной удовлетворенности по позициям: качество проживания в общежитии (42,8%), качество спортивного зала и наличия спортивного оборудования (31,7%), качество столовых и буфетов (35,1%), качество лабораторного оборудования, необходимого для реализации программы (25,3%).

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

В рамках корректирующих мероприятий учесть объективные замечания студентов.

1.4. Анкета «Качество образовательной деятельности по дисциплинам»

Анкету «Качество образовательной деятельности по дисциплинам» прошли 293 раза. Оценивались 2-3 дисциплины, изучение которых студент завершил в предыдущем семестре. Из них - 60,4% респондентов женского пола и 39,6% - мужского.

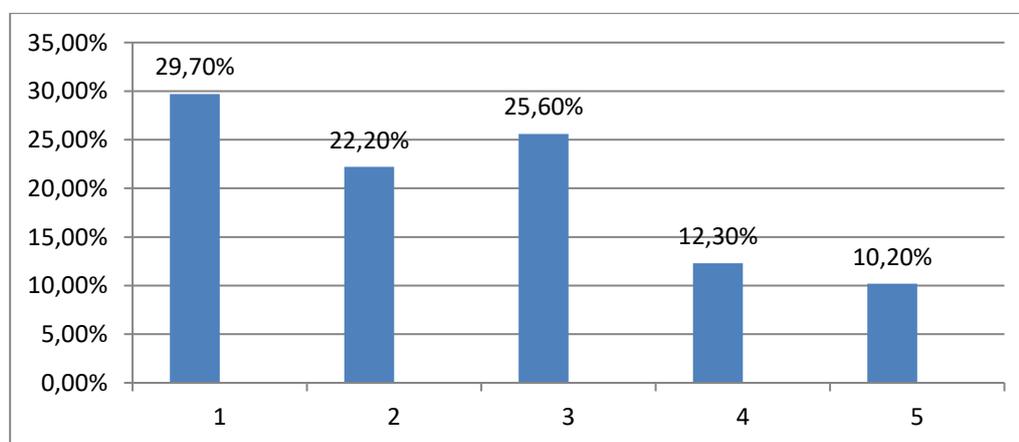
По факультетам количество респондентов распределилось следующим образом:

58,3% - студенты Института ветеринарной медицины и биоинженерии;

36,7% - студенты инженерно-экономического факультета;

5% - студенты факультета прикладных и фундаментальных агробιοтехнологий;

На диаграмме 3 указан курс студентов заполнявших анкету.



Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

Диаграмма 3. Распределение студентов по курсам обучения.

В таблице 3 представлены результаты анкетирования по анкете

Таблица 3.

Результаты анкетирования

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
Удовлетворенность результатами обучения				
1. Соответствие содержания дисциплины Вашим ожиданиям	74,7%	18,4%	5,1%	1,7%
2. Практическая ценность полученных знаний и навыков, их применимость в будущей профессиональной деятельности	73,4%	19,5%	5,1%	2,0%
Удовлетворенность качеством преподавания дисциплины				
1. Информативность учебного материала. современность и практическая значимость	77,1%	18,8%	2%	2%
2. Доступность, понятность и логичность изложения материала	77,8%	17,1%	3,4%	1,7%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

3. Способность преподавателя заинтересовать предметом, активизировать студентов, разъяснить трудные, проблемные вопросы	77,5%	16,7%	3,4%	2,4%
4. Эффективность и целесообразность применяемых методов, способов и форм преподавания	75,4%	20,8%	2,0%	1,7%
5. Открытость и последовательность требований и критериев оценки результатов обучения, объективность и адекватность оценивания	78,2%	17,1%	3,1%	1,7%
6. Тактичность в процессе взаимодействия со студентами	78,2%	17,7%	2%	2%
Удовлетворенность ресурсным обеспечением учебного процесса по дисциплине				
1. Качество лекционных аудиторий	62,8%	27,3%	7,8%	2%
2. Качество учебных аудиторий, лабораторий и оборудования	61,1%	25,9%	8,9%	4,1%
3. Обеспеченность учебного процесса учебниками,	69,3%	23,9%	4,8%	2%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

учебными и методическими пособиями, научной литературой				
4.Качество учебно-методических материалов	72%	23,2%	3,4%	1,4%
5.Качество информационно-методического оснащения дисциплины	72,7%	20,5%	4,4%	2,4%

Пожелания, замечания и предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности по дисциплине: *

*-стилистика авторов сохранена

Дисциплина (направление подготовки)	ППС (Ф.И.О)	Замечания и предложения
Математика	***	Очень хороший преподаватель, умеет грамотно, информативно и качественно доносить материал до обучающихся
Технология ремонта машин	***	Отличный предмет, отличный преподаватель
Химия	***	Больше опытов и практических занятий
Физиология животных	***	Вернуть занятия с препарированием

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

Зоогигиена	***	Оснащение лабораторных аудиторий улучшить
Элективные курсы по физической культуре	***	Быть тактичнее по отношению к студентам, учитывать индивидуальные особенности студентов.

Вывод по результатам анкетирования: студенты удовлетворены результатами обучения, качеством преподавания дисциплин, ресурсным обеспечением учебного процесса по дисциплинам в рамках 85-95%. (полная удовлетворенность).

В рамках корректирующих мероприятий учесть объективные замечания студентов.

1.5. Анкета «Качество образовательной деятельности по практике»

Анкету «Качество образовательной деятельности по практике» заполнили 175 студентов. Из них- 103 респондента женского пола и 72-мужского.

По факультетам количество респондентов распределилось следующим образом:

61,1% -студенты Института ветеринарной медицины и биоинженерии;

34,3%- студенты инженерно-экономического факультета;

4,6%- студенты факультета прикладных и фундаментальных агробιοтехнологий;

На диаграмме 4 указан курс студентов заполнявших анкету.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

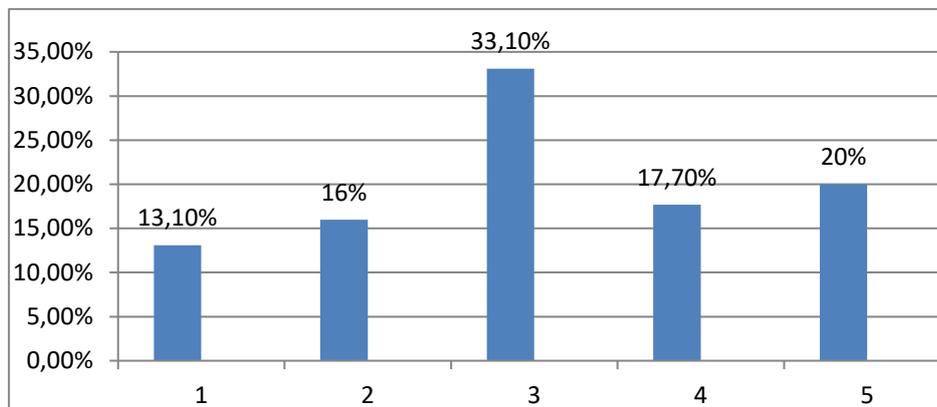


Диаграмма 4. Распределение студентов по курсам обучения.

Больше всего оценивалось 2 вида практики – производственная (40%) и учебная (60%).



Диаграмма 5. Виды практики

Местами прохождения практики были названы:

1. СПК «Рассвет»;

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических
работников, 2024/2025 учебный год

2. СПК «Афанасьевский»;
3. СПК «Искра»;
4. ФГБНУ «Верхневолжский ФАНЦ»
5. СПК « Русь»;
6. АО «Вергуза»;
7. ООО «Молочные реки»;
8. ООО «Продмит»;
9. НУЦ ВГАУ;
- 10.ООО «Родина»;
11. СПК «Перемиловский»;
- 12.СПК «Ленинский путь»;
- 13.СПК «Большевик»;
- 14.КФХ «Васенин»;
- 15.ООО «Бычок1»;
16. ООО «Пучежский сыродельный завод»;
- 17.АО «Племзавод имени Дзержинского»;
18. ООО «Красный маяк»;
- 19.ООО «Айболит»;
- 20.ООО «Славянка»;
- 21.ООО «Нива»;
- 22.в/к «Малвин»;
- 23.в/к « Котонай»;
24. «Ветмастер», г. Владимир;
- 25.в/к «Астин» Московская обл;
- 26.в/к «Белый клык» г. Москва;
- 27.СПК им Фрунзе;

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

28.СББЗЖ Гав-Посадская;

29.СББЗЖ Шуйская;

30.СББЗЖ Юрьевецкая.

В таблице 4 представлены результаты анкетирования по анкете

Таблица 4.

Результаты анкетирования

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
1.Соответствие содержания практики Вашим ожиданиям;	71,4%	20%	5,7%	2,9%
2.Практическая ценность полученных знаний и навыков, применимость в будущей профессиональной деятельности	70,9%	19,4%	6,3%	3,4%
Удовлетворенность организацией практики				
3.Полнота и доступность информации, касающейся организации практики	68,6%	25,1%	4,6%	1,7%
4. Возможность выбора базы практики	64%	26,3%	6,3 %	3,4%
5.Соответствие базы практики профилю образования;	72,6%	20%	5,1%	2,3%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

6. Достаточность продолжительности практики;	71,4%	23,4%	2,9%	2,3%
7. Взаимодействие с руководителем практики от университета;	72%	22,9%	3,4%	1,7%
8. Взаимодействие с руководителем практики от предприятия;	69,8%	25,6%	3,5%	1,2%
Удовлетворенность качеством работы руководителя практики от университета (названы следующие руководители практики от университета: ***)				
9. Доступность понятность и логичность заданий	75,4%	21,7%	2,3%	0,6%
10. Способность организовать работу, разъяснить трудные вопросы, оказать необходимую помощь	76%	21,1%	2,3%	0,6%
11. Организация контроля за ходом прохождения практики	75,4%	21,1%	2,9%	0,6%
12. Тактичность в процессе взаимодействия со студентами	76%	21,7%	1,7%	0,6%
Удовлетворенность качеством работы руководителя практики от предприятия				
13. Доступность понятность и логичность заданий	73,3%	20,9%	5,8%	0

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

14.Способность организовать работу, разъяснить трудные вопросы, оказать необходимую помощь	70,9%	23,3%	5,8%	0
15. Организация контроля за ходом прохождения практики	74,4%	19,8%	5,8%	0
16. Тактичность в процессе взаимодействия со студентами	72,1%	23,3%	4,7%	0
Удовлетворенность ресурсным обеспечением практики				
17. Материально-техническая оснащенность базы практики	70,3%	21,7%	5,1%	2,9%
18. Условия организации труда	71,4%	21,1%	5,1%	2,3%
19. Качество предложенных учебно-методических материалов	71,4%	22,9%	4,6%	1,1%
Удовлетворенность социально-бытовыми условиями в период прохождения практики				
20. Жилищными условиями	72,1%	22,1%	4,7%	1,2%
21.Морально-психологическим климатом в коллективе	66,3%	30,2%	3,5%	0
22.Уровень зарплаты	64%	20,9%	9,3%	5,8%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

23.Охрана труда и техника безопасности	70,9%	25,6%	2,3%	1,2%
Удовлетворенность приобретаемыми теоретическими знаниями и навыками с точки зрения возможности их применения на практике				
24.Как Вы оцениваете свою удовлетворенность приобретаемыми теоретическими знаниями и навыками с точки зрения возможности их применения на практике	70,9%	23,4%	4%	1,7%

Пожелания, замечания и предложения по совершенствованию качества организации и проведения практик:*

*-стилистика авторов сохранена

1. Больше практики на ферме;
2. Улучшить условия проживания студентов на практике. Платить достойную зп. (зоотехния, 3 курс)
3. Университету совершенно не хватает ресурсов по множеству направлений; на учебной практике плохо организованы рабочие места, устаревшие оборудование и техника, отсутствует персонал, что сказывается на качестве обучения (агроинженерия, 3 курс)
4. Необходимо получение обратной связи от руководителей организаций (клиник) о студенте;
5. Организовывать практику по неделям, а не когда узнаешь дату за 2 дня до начала практики и все 1000 раз меняется. В итоге все было не так как

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

указано в документах о практике, оценки выставлялись не пойми как. Все ужасно, полная дезорганизация (Ветеринария, 3 курс).

Вывод по результатам анкетирования: студенты удовлетворены организацией практики, руководителями практики от университета и от предприятий, ресурсным обеспечением и социально – бытовыми условиями реализации практики, приобретенными навыками (**91%- полная удовлетворенность**), из них 70,1% удовлетворены полностью и 20%-в большей степени.

Отчеты по результатам анкетирования обучающихся по направлениям подготовки представлены в Приложении к данному отчету.

2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения преподавателю была предоставлена возможность оценить условия реализации программы, материально-техническое и учебно-методическое обеспечение программы, оценить условия организации образовательного процесса по программе в целом. Объектом исследования являлись преподаватели университета. Плановый объем выборки на 01.04.2025 составил **70** человек штатных ППС и **24** совместителя.

Опрос профессорско-преподавательского состава проводился в апреле 2025 года методом электронного анкетирования.

2.1. Анкета «ВГАУ глазами преподавателя».

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

Общее количество опрошенных респондентов составило **83** человека, что составило **88,3 %** от общей численности контингента целевой группы исследования. Распределение респондентов по полу и возрасту представлено на диаграммах 6 и 7, распределение по факультетам на диаграмме 8.

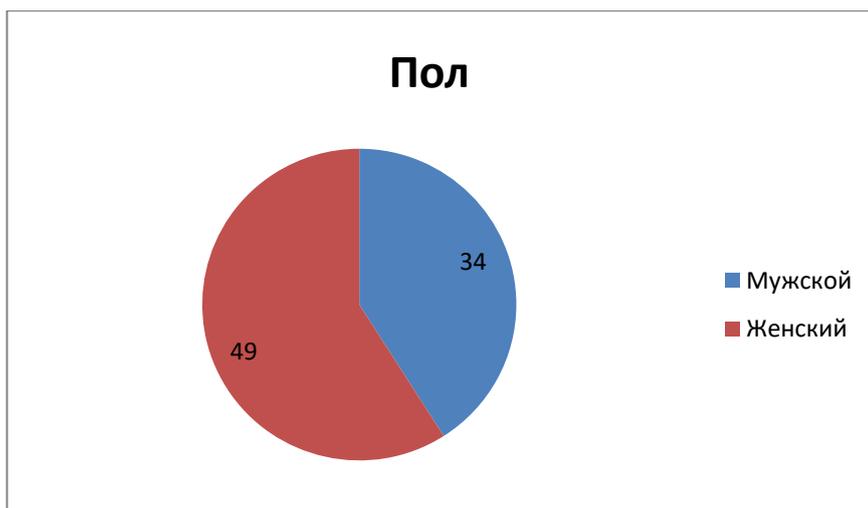


Диаграмма 6. Распределение респондентов по полу

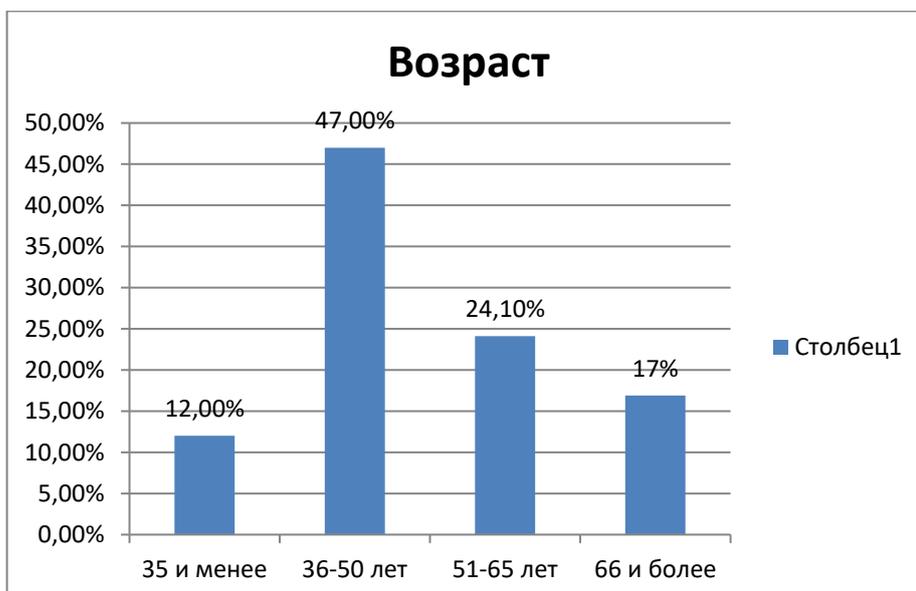


Диаграмма 7. Распределение респондентов по возрасту.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год



Диаграмма 8. Распределение респондентов по факультетам.

В таблице 5 представлены результаты анкетирования по анкете.

Таблица 5.

Результаты анкетирования

Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением учебного процесса (вопрос 7):

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
1. Полнота и доступность информации, касающейся учебного процесса, научных и	32,5%	59%	7,2%	1,2%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

внеучебных мероприятий				
2. Удобство расписания, равномерность распределения учебной нагрузки	34,9%	53%	10,8%	1,2%
3. Качество лекционных аудиторий	21,7%	54,2%	21,7%	2,4%
4. Качество помещений кафедр, учебных лабораторий, оборудования	20,5%	54,2%	24,1%	1,2%
5. Техническая оснащенность учебного процесса	18,1%	44,6%	33,7%	3,6%
6. Качество учебно-методического обеспечения образовательных программ	20,5%	65,1%	12%	2,4%
7. Качество фондов читального зала и библиотеки	24,1%	66,3%	9,6%	0%
8. Наполненность ЭБС учебно-методическими материалами, учебниками и т.п	26,5%	63,9%	9,6%	0%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

Удовлетворенность ЭИОС, качеством «Интернет», доступностью компьютерных технологий

Качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть «Интернет» как внутри университета, так и вне его удовлетворены - **90,3%** опрошенных, качеством функционирования - ЭИОС **94%**.

Доступностью и достаточностью компьютерных технологий удовлетворены полностью и в большей степени -**78,3%** опрошенных.

На вопрос 5. «Насколько полно Вы применяете технологии электронного обучения в преподаваемых дисциплинах?»-89,1% респондентов ответили, что дисциплины обеспечены элементами электронного обучения.

Удовлетворенность возможностями для профессионального роста и проявления индивидуальных способностей преподавателя университета с помощью (вопрос 9):

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
1.Курсов повышения квалификации	20,5%	53%	20,5%	6%
2.Стажировок	20,5%	53%	19,3%	7,2%
3.Переквалификации	20,5%	51,8%	21,7%	6%
4.Обучения в магистратуре, аспирантуре	25,3%	65,1%	7,2%	2,4%
5. Научно-исследовательской работы	21,7%	53%	21,7%	3,6%
6.Вузовских научных семинаров, конференций	18,1%	51,8%	26,5%	3,6%
7.Выездных семинаров,	18,1%	57,8%	19,3%	4,8%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

конференций, тренингов				
8. Методических мероприятий на кафедрах	22,9%	62,7%	10,8%	3,6%
9. Обмена опытом с коллегами.	26,5%	60,2%	9,6%	3,6%

Удовлетворенность иными аспектами преподавателя в жизни вуза (вопрос 8,10)

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
1. Условия организации труда на кафедре и оснащенность своего рабочего места	28,9%	51,8%	18,1%	1,2%
2. Отношение со стороны руководства	27,7%	59%	10,8%	2,4%
3. Отношения с коллегами	39,8%	59%	1,2%	0%
4. Отношения со студентами	27,7%	66,3%	6%	0%
5. Признание Ваших успехов и достижений	27,7%	55,4%	13,3%	3,6%
6. Деятельностью администрации Вуза	25,3%	53%	18,1%	3,6%
7. Условиями оплаты труда	14,5%	45,8%	25,3%	14,5%
8. Охраной труда и его безопасностью	25,3%	60,2%	9,6%	4,8%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2024/2025 учебный год

9.Удобством работы, системой организации питания, услугами, имеющимися в вузе	22,9%	55,4%	16,9%	4,8%
10.Организацией общественной, спортивной и культурной жизни сотрудников академии	18,1%	65,1%	8,4%	8,4%

Главными преимуществами работы преподавателя ВГАУ по мнению анкетирруемых являются: возможность интересной творческой работы со студентами, аспирантами (16,1%); высокая самостоятельность в работе (11%); хорошие условия труда (11%); возможность профессионального роста как преподавателя (10,6%); возможность заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки (9,2%).

Выводы по результатам анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре):

1.Качеством организации образовательного процесса в университете в целом удовлетворены -**81,9%** профессорско-преподавательского состава (57,8% в большей мере и 24,1% полностью) – **полная удовлетворенность.**

Отчеты по результатам анкетирования ППС по направлениям подготовки представлены в Приложении к данному отчету.

Гл. специалист по качеству образования ДУМР _____ Н.В.Евсеева.

28.04.2025