

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ИВАНОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ Д.К. БЕЛЯЕВА»
(ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА)
ФАКУЛЬТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ И БИОТЕХНОЛОГИИ
В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

УТВЕРЖДАЮ
проректор по учебной и воспитательной ра-
боте _____ М.С. Маннова
«17» ноября 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«История и философия науки»

Направление подготовки / специаль- **36.06.01 Ветеринария и зоотехния**
ность

Профиль / специализация **Диагностика болезней и терапия живот-
ных, патология, онкология и морфология
животных**

Уровень образовательной программы **Подготовка научно-педагогических
кадров в аспирантуре**

Форма обучения **Очная**

Трудоемкость дисциплины, ЗЕТ **3**

Трудоемкость дисциплины, час. **108**

**Распределение часов дисциплины
по видам работы:**

Контактная работа – всего	54
в т.ч. лекции	18
лабораторные	
практические	36
Самостоятельная работа	18

Виды контроля:

Экзамен	1
---------	---

Разработчик: профессор кафедры В.В. Комиссаров
общеобразовательных дисциплин
(подпись)

СОГЛАСОВАНО:
Заведующий кафедрой общеобразовательных А.А. Соловьев
дисциплин, профессор
(подпись)

Председатель методической комиссии факультета ветеринарной медицины и биотехнологии в животноводстве, профессор С. В. Егоров
(подпись)

Документ рассмотрен и одобрен
на заседании методической комиссии
факультета ветеринарной медицины
и биотехнологии в животноводстве

Протокол № 03
от 15 ноября 2021 года

Иваново, 2021

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Дисциплина направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена.

Целями освоения дисциплины (модуля) «История и философия науки» являются формирование целостного мировоззрения и развитие когнитивных способностей аспирантов на основе анализа глубинных связей философии и науки.

Задачи дисциплины:

- дать представление о науке в процессе ее эволюции, о взаимосвязи науки, философии и других форм познавательной деятельности человека;
- познакомить с теоретическими концептами современной философии науки, с различными типами методологий научного исследования;
- сформировать умение анализировать мировоззренческие и методологические проблемы современного научного знания;
- способствовать развитию навыков самостоятельного, критического мышления, аргументированного изложения определенной точки зрения в ходе научной дискуссии.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В соответствии с учебным планом дисциплина относится к*

базовой части образовательной программы

Статус дисциплины**

Обязательная

Обеспечивающие (предшествующие) дисциплины

Философия (в рамках курса специалитета или магистратуры)

Обеспечиваемые (последующие) дисциплины

Дисциплина создает базу для успешного освоения аспирантами последующих дисциплин вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)», Блока 3 «Научные исследования» и Блока 4 «Государственная итоговая аттестация»

* базовой / вариативной

** обязательная / по выбору / факультативная

**3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
(ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ)**

Шифр и наименование компетенции	Дескрипторы компетенции		Номер(а) раздела(ов) дисциплины (модуля), отвечающего(их) за формирование данного(ых) дескриптора(ов) компетенции
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Знает:	З-1. Основные методы научно- исследовательской деятельности, методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	1.2; 1.12.
	Умеет:	У-1. Анализировать научные тексты, выявлять различные точки зрения и оценивать аргументацию оппонентов; проводить системный анализ конкретно-научных и социальных проблем с позиций философской методологии; логически последовательно излагать и обосновывать свою точку зрения в ходе дискуссии.	1.2; 1.4; 1.6; 1.15; 1.16
	Владеет:	В-1. Категориальным аппаратом философии; методами систематизации научной информации и содержательной интерпретации полученных результатов; навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	1.3; 1.6; 1.7; 1.9; 1.11.
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе, междисциплинарные на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знает:	З-1. Предмет и специфику философии науки; специфику науки, ее соотношение с философией и другими видами знания; фундаментальные научно-философские проблемы; методологию философского и общенаучного познания; основные ценностные установки современной науки, функции науки в культуре.	1.1; 1.4; 1.5; 1.10; 1.12; 1.13; 1.14.
	Умеет:	У-1. Логически последовательно излагать и обосновывать свою точку зрения в ходе дискуссии, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	1.2; 1.9; 1.13; 1.14.
	Владеет:	В-1. Навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи.	1.1 – 1.16

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

4.1. Содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Темы занятий	Виды учебных занятий и трудоемкость, час.				Контроль знаний*	Применяемые активные и интерактивные технологии обучения
		лекции	практические (семинарские)	лабораторные	самостоятельная работа		
1. Наименование раздела дисциплины							
1.1.	Предмет «Философии науки»	2	-		-	Т, КЗ	
1.2.	Дисциплинарная структура науки	2	2		2	Т	Дискуссия
2	Исторические типы НКМ	-	4		1	КЗ	
2	Функции философии в научном познании	-	2		1	Т, КЗ	Конференция
2	Онтологические проблемы науки	2	-		2	Т, КЗ	
-	Принцип связи в философии и науке	2	2		-	КЗ	Обсуждение научной статьи
2	Принцип развития в философии и науке	-	4		2	КЗ	Обсуждение текста первоисточника
2	Синергетика как новое мировидение	2	2		-	Т	
1	Человек во Вселенной	-	4		2	Т	Дискуссия
1	Эпистемологические проблемы науки	2	-		2	Т, КЗ	
-	Структура научного знания	-	4		-	Т, КЗ	Конференция
1	Методология научного познания	2	2		-	Т, КЗ	
1	Наука и ценности	2	2		-	Т	Дискуссия
1	Социология науки	-	4		-	КЗ	
1	Онтологические проблемы биологии /сельского хозяйства/ экономики	2	2		-		
1	Эпистемологические проблемы биологии и сельского хозяйства	-	2		-		
1	Подготовка реферата				4	Р	
	Подготовка к экзамену				2		
	Итого часов	18	36		18		

* Указывается форма контроля. Например: КЗ – кейс-задание, Т – тестирование, Р – реферат.

4.2. Распределение часов дисциплины (модуля) по семестрам

Вид занятий	1 курс		2 курс		3 курс		Итого
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	
Лекции	18						18
Лабораторные							
Практические	36						36
Итого контактной работы	54						54
Самостоятельная работа	18						54

5. ОРГАНИЗАЦИЯ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

5.1. Содержание самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

Темы, выносимые на самостоятельную проработку:

- Дисциплинарная структура науки. Проблема интеграции наук.
- Исторические типы НКМ. Натурфилософская картина мира. Философские основания античной науки.
- Функции философии в научном познании. Философские проблемы науки.
- Онтологические проблемы науки. Психофизическая проблема в когнитивных науках.
- Принцип развития в философии и науке. Эволюционные концепции в науке 19-20 в.в.
- Человек во Вселенной. Антропный принцип в космологии.
- Эпистемологические проблемы науки. Интуиция и логика в научном познании.
- Структура научного знания. Понятие парадигмы. Механизм смены научных парадигм.
- Социология науки. Кризис науки как составляющая глобального кризиса культуры.
- Эпистемологические проблемы биологии. Эмпирический и теоретический уровни в биологии. Методы биологического познания.

5.2. Контроль самостоятельной работы

Оценка результатов самостоятельной работы организуется следующим образом:

- заслушивание докладов и рефератов;
- проведение коллоквиумов по заданным темам
- проверка конспектов научных статей и первоисточников

5.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

При выполнении самостоятельной работы рекомендуется использовать:

1. Философия (сборник тестов и тем для эссе): учеб. пособие / Гусева М.А., Чистяков В.Л. - Иваново: ИГСХА, 2011.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Основная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

1. Гусева М.А. Философия: учеб. пособие для студ. и аспирантов. / Гусева М.А. - Иваново: ИГСХА. – 2009. – 66 с.-252 экз.
2. Кохановский В.П. Основы философии науки: учебное пособие для аспирантов/ В.П. Кохановский (и др.). – Изд. 5-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 603 с.-6 экз.

6.2. Дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

1. Владиславлев, М.И. Кант. Критика чистого разума [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — СПб.: Лань, 2013. — 649 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30539
2. Гусева М.А. Философия. История русской философской мысли.: учеб. пособие / Гусева М.А., Чистяков В.Л. - Иваново: ИГСХА. – 2013.-100 экз.

3. Жаков, К.Ф. Гипотеза, её природа и роль в науке и в философии [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — СПб.: Лань, 2013. — 78 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=44033
4. История философии Древнего мира (Древний Восток, Древняя Греция и Рим). Лекция / Гусева М.А., Чистяков В.Л. - Иваново: ИГСХА. – 2009.-50 экз.
5. Козлов, А.А. Очерки из истории философии. Понятия философии и истории философии [Электронный ресурс] : монография. — Электрон.дан. — СПб.: Лань, 2013. — 91 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=44005
6. Радлов, Э.Л. Очерк истории русской философии [Электронный ресурс] : монография. — Электрон.дан. — СПб. : Лань, 2013. — 69 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=43983
7. Радлов, Э.Л. Философский словарь: Логика. Психология. Этика. Эстетика и история философии [Электронный ресурс] : монография. — Электрон.дан. — СПб. : Лань, 2013. — 350 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=43984
8. Сабиров, В.Ш. Основы философии: учебник [Электронный ресурс]: учебник / В.Ш. Сабиров, О.С. Соина. — Электрон.дан. — М.: ФЛИНТА, 2012. — 330 с. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=20127
9. Философия (сборник тестов и тем для эссе): учеб.пособие / Гусева М.А., Чистяков В.Л. - Иваново: ИГСХА. – 2011.-52 экз.

6.3. Ресурсы сети «Интернет», необходимые для освоения дисциплины

1. Философская энциклопедия // <http://www.philosophy.ru>
2. Цифровая библиотека по философии (<http://filosof.historic.ru>)

6.4. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Гусева М.А., Комиссаров В.В. История и философия науки: методические указания для аспирантов. Иваново: ИГСХА, 2017.
 - Необходимым является наличие лекционной тетради и тетради для самостоятельной работы аспиранта
 - Для подготовки к семинарским занятиям необходимо использовать, кроме лекций и учебников, дополнительную литературу и первоисточники.
 - Отчеты о проделанной работе по теоретическим вопросам курса сдаются в форме тезисов и конспектов.
 - Монографию для чтения и анализа желательно выбирать по теме, близкой к теме научного исследования аспиранта. Анализ монографии представляется в виде устного доклада.
 - Список литературы к реферату не должен содержать ссылки на учебники и учебные пособия.

6.5. Информационные справочные системы, используемые для освоения дисциплины (модуля) (при необходимости)

- 1) Электронно-библиотечная система «Лань»;
- 2) ЭБС "КОНСУЛЬТАНТ СТУДЕНТА" Студенческая электронная библиотека

6.6. Программное обеспечение, используемое для освоения дисциплины

- Операционная система типа Windows
- Пакет программ общего пользования Microsoft Office
- Интернет-браузеры

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

№ п/п	Наименование специальных помещений* и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	укомплектована специализированной (учебной) мебелью, набором демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины, а также техническими средствами обучения (в том числе, переносными), служащие для представления учебной информации большой аудитории
2.	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, для групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации	укомплектована специализированной (учебной) мебелью, переносными техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации
3.	Помещение для самостоятельной работы	укомплектовано специализированной (учебной) мебелью, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду организации

Приложение № 1
к рабочей программе по дисциплине (модулю)
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
«История и философия науки»

1. Перечень компетенций, формируемых на данном этапе

Шифр компетенции	Дескрипторы компетенции		Форма контроля и период его проведения*	Оценочные средства
1	2		3	4
УК-1	Знает:	З-1. Основные методы научно- исследовательской деятельности, методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	Т, КЗ, Р, Э, 1-й семестр	Вопросы к экзамену, тестовые задания, темы рефератов, кейс-задания.
	Умеет:	У-1. Анализировать научные тексты, выявлять различные точки зрения и оценивать аргументацию оппонентов; проводить системный анализ конкретно-научных и социальных проблем с позиций философской методологии; логически последовательно излагать и обосновывать свою точку зрения в ходе дискуссии.	Т, КЗ, Р, Э, 1-й семестр	Вопросы к экзамену, тестовые задания, темы рефератов, кейс-задания.
	Владеет:	В-1. Категориальным аппаратом философии; методами систематизации научной информации и содержательной интерпретации полученных результатов; навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	Т, КЗ, Р, Э, 1-й семестр	Вопросы к экзамену, тестовые задания, темы рефератов, кейс-задания.
УК-2	Знает:	З-1. Предмет и специфику философии науки; специфику науки, ее соотношение с философией и другими видами знания; фундаментальные научно-философские проблемы; методологию философского и общенаучного познания; основные ценностные установки современной науки, функции науки в культуре.	Т, КЗ, Р, Э, 1-й семестр	Вопросы к экзамену, тестовые задания, темы рефератов, кейс-задания.
	Умеет:	У-1. Логически последовательно излагать и обосновывать свою точку зрения в ходе дискуссии, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	Т, КЗ, Р, Э, 1-й семестр	Вопросы к экзамену, тестовые задания, темы рефератов, кейс-задания.
	Владеет:	В-1. Навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи.	Т, КЗ, Р, Э, 1-й семестр	Вопросы к экзамену, тестовые задания, темы рефератов, кейс-задания.

* Форма контроля: Т-тестирование, КЗ – кейс-задания, Р-реферат, Э – экзамен. Период проведения – указывается год обучения.

2. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на данном этапе их формирования

Шифр компетенции	Дескрипторы компетенции		Критерии оценивания			
			«неудовлетвор. ответ»	«удовлетвор. ответ»	«хороший ответ»	«отличный ответ»
УК-1	Знает:	З-1. Основные методы научно-исследовательской деятельности, методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	Незнание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, междисциплинарных.
	Умеет:	У-1. Анализировать научные тексты, выявлять различные точки зрения и оценивать аргументацию оппонентов; проводить системный анализ конкретно-научных и социальных проблем с позиций философской методологии; логически последовательно излагать и обосновывать свою точку зрения в ходе дискуссии.	Отсутствие умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов. Отсутствие умения при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов. Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов. В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.	Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов. Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений

	Владеет:	В-1. Категориальным аппаратом философии; методами систематизации научной информации и содержательной интерпретации полученных результатов; навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	Отсутствие навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач. Неумение применять технологии критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Фрагментарное применение навыков анализа за методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач. Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач. В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях. Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.
УК-2	Знает:	З-1. Предмет и специфику философии науки; специфику науки, ее соотношение с философией и другими видами знания; фундаментальные научно-философские проблемы; методологию философского и общенаучного познания; основные ценностные установки современной науки, функции науки в культуре.	Отсутствие представлений об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.	Фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.
	Умеет:	У-1. Логически последовательно излагать и обосновывать свою точку зрения в ходе дискуссии, использовать положения и катего-	Отсутствие умения применять методы исследовательской деятельности.	Частично освоенное умение применять методы исследовательской деятельности. Частично осво-	В целом успешное, но не систематическое использование методов научной деятельности.	Полностью сформированное умение использования методов научно-исследова-

		рии философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	Отсутствие умения использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.	енное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.	сти. В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.	тельской деятельности. Полностью сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.
	Владеет:	В-1. Навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи.	Отсутствие навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития. Неумение применять технологии планирования в профессиональной деятельности.	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития. Фрагментарное применение технологий планирования в профессиональной деятельности.	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач. В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития. Успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности.

3. Оценочные средства

Фонд оценочных средств сформирован на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

Оценивание компетенций обучающегося производится преподавателем в процессе проведения семинарских занятий, во время контактной работы с преподавателем, в процессе проверки выполнения тестовых и кейс-заданий, выступления с докладами, а также сдачи обучающимся зачета по дисциплине.

3.1. ТЕСТИРОВАНИЕ:

3.1.1. Тестовые задания

1 вариант

1. Какое из направлений относится к философии Древнего Востока?

- а) Конфуцианство;
- б) Прагматизм;
- в) Схоластика.

2. Кто из философов относится к классическому периоду античной философии?

- а) Лукреций Кар;
- б) Гераклит;
- в) Платон.

3. К какому этапу развития философии принадлежит Жан-Жак Руссо?

- а) Философия Возрождения;
- б) Философия Просвещения;
- в) Античная Философия.

4. Установите соответствие между религиозно-философскими учениями Древнего Востока и их содержанием:

- | | |
|--------------|--|
| а) Индуизм; | а) одна из трех мировых религий, сложившаяся в Индии в 6 в. до н.э., основателем которой считается Гаутама Шакьямуни; |
| б) Буддизм; | б) древняя религия, появившаяся в Индии приблизительно в IX—VI веках до н. э., основателем которой считается кшатрий Джина Махавира; |
| в) Джайнизм. | в) религиозно-мифологические представления в Южной и Восточной Азии, предполагающее огромное число богов, и множество направлений: ведизм, брахманизм, шиваизм, вишнуизм, кришнаизм, рамаизм, и др.. |

5. Установите соответствие между направлениями Средневековой философии и их содержанием:

- | | |
|-----------------|---|
| а) Патристика; | а) философские учения влиятельных богословов; |
| б) Схоластика; | б) течение, выступавшее в защиту христианского вероучения; |
| в) Апологетика. | в) школьная философия, ясное и доступное изложение средневековой философии. |

6. Кто из философов принадлежит к античной философии?

- а) Сократ;
- б) Конфуций;
- в) Августин Аврелий.

7. Какое из направлений относится к сократическим школам?

- а) пифагорейцы;
- б) софисты;
- в) киники.

8. К какому этапу развития философии принадлежит Иммануил Кант?

- а) философия Возрождения;
- б) немецкая классическая философия;
- в) современная философия.

9. Установите соответствие между религиозно-философскими учениями Древнего Востока и их содержанием:

- | | |
|-------------------|--|
| а) Конфуцианство; | а) древнейшее философское учение Китая, основателем которого считается Лао-цзы (конец 6—начало 5 вв. до н.э.); |
|-------------------|--|

- б) Даосизм; б) философское и социально-политическое учение, имеющее целью справедливое и гармоничное управление государством и взаимоотношения между людьми, основоположником которого является Кун-цзы (Конфуций);
- в) Буддизм. в) одна из трех мировых религий, сложившаяся в Индии в 6 в. до н.э., основателем которой считается Гаутама Шакьямуни.

10. Установите соответствие между представителями классической немецкой философии и их онтологическими позициями:

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| а) Георг Гегель; | а) Материализм; |
| б) Иоганн Фихте; | б) Объективный идеализм; |
| в) Людвиг Фейербах. | в) Субъективный идеализм. |

Вариант 2.

1. Категория «единичное» в философии означает:

- а) черты и признаки, присущие только данному предмету и отсутствующие у других предметов;
- б) черты, которые свойственны конкретному предмету и отличают его от некоторых других предметов;
- в) признаки, которые имеются не только у данного предмета, но и у других предметов этого класса.

2. Категория «содержание» в философии означает:

- а) связи между элементами содержания;
- б) совокупность элементов (сторон, черт, признаков), составляющих предмет и определяющих его функции;
- в) внешнее проявление предмета при взаимодействии с другими предметами.

3. Категория «возможность» в философии означает:

- а) наличие условий для возникновения какого-либо предмета;
- б) реально существующий предмет как результат реализации какой-либо возможности;
- в) мера возможности появления предмета при определенных условиях.

4. Категория «общее» в философии означает:

- а) черты и признаки, присущие только данному предмету и отсутствующие у других предметов;
- б) черты, которые свойственны конкретному предмету, но отличают его от некоторых других предметов;
- в) признаки, которые имеются не только у данного предмета, но и у других предметов этого класса.

5. Категория «форма» в философии означает:

- а) связи между элементами содержания;
- б) совокупность элементов (сторон, черт, признаков), составляющих предмет и определяющих его функции;
- в) внешнее проявление предмета при взаимодействии с другими предметами.

6. Категория «действительность» в философии означает:

- а) наличие условий для возникновения какого-либо предмета;
- б) реально существующий предмет как результат реализации какой-либо возможности;
- в) мера возможности появления предмета при определенных условиях.

7. Установите соответствие между категориями философии и их содержанием:

- | | |
|----------------|---|
| а) качество; | а) степень качественной определенности предмета; |
| б) количество; | б) предел, за которым изменение количества влечёт за собой изменение качества объекта и наоборот; |
| в) мера; | в) устойчивое взаимоотношение составных элементов |

объекта, которое характеризует его специфику, дающую возможность отличать один объект от других.

8. Установите соответствие между законами диалектики и их содержанием:

- | | |
|------------------|---|
| а) онтология; | а) раздел философии, в котором рассматриваются всеобщие основы, принципы бытия, его структура и закономерности; |
| б) гносеология; | б) раздел философии, занимающийся проблемами смысла истории, ее закономерностями, основным направлением развития человечества и историческим познанием; |
| в) историософия. | в) раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношения знания к реальности, исследуются всеобщие предпосылки познания, выявляются условия его достоверности и истинности. |

9. Установите соответствие между принципами формальной логики и их содержанием:

- | | |
|------------------------------------|--|
| а) принцип достаточного основания; | а) любое суждение или истинно, или нет, третьего не дано; |
| б) принцип исключенного третьего; | б) любое суждение или мысль должны сохранять свою первоначальную форму на протяжении всего хода рассуждений; |
| в) принцип тождества. | в) каждое суждение должно быть доказано, т.е. иметь достаточное основание своей истинности. |

10. Установите соответствие между законами диалектики и их содержанием:

- | | |
|--|--|
| а) закон единства и борьбы противоположностей; | а) всякая система включает в себе внутреннее противоречие, которое является источником прогрессивного развития; |
| б) закон перехода количественных изменений в качественные; | б) развитие носит противоречивый спиралевидный характер, когда на новом этапе в новом виде повторяются особенности пройденных ступеней; |
| в) закон отрицания отрицания. | в) количественные изменения по достижении границы меры вызывают качественные изменения, а качественные изменения приводят к количественным изменениям. |

Вариант 3.

1. Бытие это:

- а) реальность, независящая от воли и сознания людей;
- б) бесконечное множество существующих объектов и систем;
- в) всякое взаимодействие материальных объектов.

2. Формы материи это:

- а) вещество и энергия;
- б) вещество и физическое поле;
- в) энергия и тепло.

3. Сознание это:

- а) свойство высокоорганизованной материи, заключающееся в психическом отражении действительности;
- б) свойство материи, способность воспроизводить особенности объекта или процесса;
- в) особая система знаков для кодировки и передачи информации.

6. Теория познания это:

- а) аксиология;
- б) гносеология;
- в) онтология.

7. Ощущение это:

- а) отражение свойств предметов в результате их воздействия на органы чувств;
- б) отражение действительности в форме чувственного образа объекта;
- в) образ ранее воспринятого предмета или явления, сформированный по памяти или в воображении.

8. Сенсуализм это:

- а) направление в гносеологии, по которому главный источник достоверного знания – чувственный опыт;
- б) направление в философии, согласно которому интуиция – единственное достоверное средство познания;
- в) направление в гносеологии, согласно ко-

4. Установите соответствие:

- | | |
|-----------------|---|
| а) идеализм; | а) философское направление, которое полагает первичным бытие или материю; |
| б) материализм; | б) философское направление, предполагающее существование только одного мыслящего субъекта, а все остальное объявляющее плодом его сознания; |
| в) солипсизм. | в) философское направление, признающее первичным дух, сознание или мышление. |

5. Установите соответствие:

- | | |
|---------------|---|
| а) монизм; | а) философская позиция, согласно которой существует только одно начало или вид бытия; |
| б) плюрализм; | б) философская позиция, признающая два равноправных начала – сознание и материю; |
| в) дуализм. | в) философская позиция, предполагающая существование множество начал или видов бытия. |

торому ощущения и восприятия – основа достоверного знания.

9. Установите соответствие:

- | | |
|--------------------------|--|
| а) абсолютная истина; | а) знание, отражающее объект не полностью, а в определенных пределах; |
| б) относительная истина; | б) знание, которое полностью исчерпывает предмет и не может быть опровергнуто в дальнейшем; |
| в) объективная истина. | в) знание, которое соответствует объекту и возникает на стыке относительной и абсолютной истины. |

10. Установите соответствие:

- | | |
|-----------------|--|
| а) агностицизм; | а) направление в философии, которое отрицает возможность познания объективного мира и достижение истины; |
| б) рационализм; | б) направление в философии, согласно которому достоверное знание – результат специальных наук; |
| в) позитивизм. | в) направление в философии, согласно которому разум – единственное достоверное средство познания. |

3.1.4. Методические материалы:

Полный банк тестовых заданий находится на кафедре.

Тесты проводятся в письменной форме. Срок выполнения до 15 минут. Для положительной оценки необходимо правильно выполнить минимум 50 % тестовых заданий.

Тест проверяется преподавателем в ручном режиме, и оценка сообщается обучающемуся не позднее занятия следующего за тем, на котором проводился тест.

Критерии оценивания итогов тестирования			
«неудовл. ответ»	«удовл. ответ»	«хороший ответ»	«отличный ответ»
Правильно выполнено менее 50 %	Правильно выполнено от 50 до 74 % тестовых заданий	Правильно выполнено от 75 до 89 % тестовых заданий	Правильно выполнено от 90 до 100 % тестовых заданий

3.2. КЕЙС-ЗАДАНИЯ.

3.2.1. Типовой образец кейс-заданий.

1. [.....], раздел философии, в котором рассматриваются всеобщие основы, принципы бытия, его структура и закономерности. По своему существу [.....] выражает картину мира, которая соответствует определенному уровню познания реальности и фиксируется в системе философских категорий, характерных для данной эпохи, а также для той или иной философской традиции (материализма или идеализма и т.п.). В этом смысле каждая философская и вообще теоретическая система непременно опирается на определенные [.....] представления, составляющие её устойчивое содержательное основание и подвергающиеся изменениям по мере развития познания. Возрастание уровня абстрактности научного познания выдвигает некоторые принципиальные [.....] проблемы: построение адекватной интерпретации абстрактных понятий современной науки (например, физики элементарных частиц, космологии) и создание теоретического фундамента для современных методологических подходов и направлений (например, [.....] базис системного подхода, кибернетики и т.д.).

- прочитайте текст и определите пропущенное понятие.

- о каком явлении идет речь? Сформулируйте его определение.

- назовите не менее трех признаков, по которым вы определили это понятие.

3.2.2. Методические материалы:

Полный банк кейс-заданий находится на кафедре.

Кейс-задания на усмотрение преподавателя проводятся в устной и письменной форме в ходе практических занятий по дисциплине. **Положительная оценка** возможна при выполнении 2 из трех заданий кейса.

Определение понятия или **формулировка философского закона** могут быть заимствованы из текста кейс-задания, или даются обучающимся **самостоятельно**, в **близкой формулировке**.

Признаки обучающийся должен привести **из текста задания**. В качестве признаков могут быть использованы **особенности** явления, **сравнения** и **противопоставления** с другими понятиями (**напр.: противостоит сенсуализму и эмпиризму**), **даты**, фамилии **ученых и мыслителей**, использовавших это понятие.

Критерии оценивания кейс-заданий			
«неудовл. ответ»	«удовл. ответ»	«хороший ответ»	«отличный ответ»
Ни одно из трех заданий кейса не выполнено или выполнено только одно задание.	Правильно выполнено два из трех заданий	Правильно выполнено все три задания кейса, но допущены незначительные неточности	Правильно выполнено все три задания кейса

3.3. РЕФЕРАТЫ.

3.3.1. Темы рефератов.

- 1 Специфика научного знания. Концепция О. Конта.
- 2 Эволюционная теория познания Г. Фоллмера.
- 3 Генетическая эпистемология Ж. Пиаже.
- 4 Концепция личностного знания М. Полани.
- 5 Скептицизм и релятивизм в науке. Концепция Д. Блура.
- 6 Истина и польза. Концепция Ч. Пирса.
- 7 Истина и язык науки. Теория дескрипций Б. Рассела.
- 8 Анархистская методология П. Фейерабенда.
- 9 Критический рационализм К. Поппера.
- 10 Социобиология. Э. Уилсон.
- 11 Современная эволюционная биология. Р. Докинз.
- 12 Конструктивизм в современной биологии. У. Матурана и Ф. Варела.

3.3.2. Методические материалы:

Подготовка к кандидатскому экзамену включает два этапа: написание реферативной работы по теме, связанной с темой научного исследования аспиранта; изучение теоретических вопросов курса.

Подготовка реферата является важной частью самостоятельной работы. Важно отметить, что реферат – это не контрольная и не курсовая работа. При подготовке реферата обучающийся должен продемонстрировать не только навыки подбора и структурирования материала, но и умение простого и связного его изложения. Работу над текстом реферата разумно начинать с ознакомления со справочной и учебной литературой: энциклопедическими словарями, специализированными энциклопедиями и словарями (краткими политологическим и энциклопедическим словарями), учебниками по политологии, социологии, философским дисциплинам, истории политико-правовых учений и т.д. После того, когда у докладчика на основании изученных изданий уже сложилось общее представление о теме, следует приступить к чтению специальной литературы – монографий, статей и пр. Подбор специальной литературы может осуществляться как по библиотечным каталогам, так и по спискам литературы, которые приводятся почти в каждом справочном или учебном издании. Текст реферата надо готовить с учетом последующего устного изложения. Целесообразно убрать сложные фразы и предложения, непонятные и труднопроизносимые термины. Также следует избегать механического чтения реферата, его желательно излагать осознанно, контролировать восприятие материала аудиторией.

При оценивании реферата используются следующие критерии:

- соответствие темы и содержания;
- внутренняя логика изложения или наличие обоснованного плана;
- отражение основных аспектов заданной темы;
- подготовка текста к устному выступлению, т.е. отсутствие непонятных докладчику терминов и понятий, грубых речевых ошибок, сложных для устной речи оборотов и предложений;
- степень владения материалом, т.е. способность и готовность докладчика отвечать на дополнительные вопросы в рамках заданной темы.

Положительная оценка доклада возможна только при выполнении **трех** из пяти заявленных критериев. Невыполнение **двух и более критериев** означает **отрицательную оценку задания**. Невыполнение **первого критерия**, то есть **несоответствие заявленной темы и содержания** означает **отрицательную оценку**. Невыполнение **второго критерия**, то есть **отсутствие обоснованного плана** в любом виде также означает **отрицательную оценку**.

3.4. ЭКЗАМЕН.

3.4.1. Перечень вопросов к экзамену

1. «Философия науки», ее предмет и проблемы. Взаимосвязь философии науки с основными разделами философского знания.
2. Понятие науки. Критерии научности. Наука и другие формы рациональности.
3. Первый позитивизм о специфике науки.
4. Возникновение науки. Научные программы античности.
5. Классическая и неклассическая наука.
6. Функции философии в научном познании.
7. Структура научного знания. Эмпирический уровень: формы и методы познания.
8. Структура научного знания. Теоретический уровень: формы и методы познания. Этапы становления научной теории.
9. Проблема соотношения эмпирии и теории в науке. Неопозитивизм.
10. Метатеоретический уровень в науке: структура и функции. Понятие научной картины мира.
11. Философские основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
12. Общие закономерности развития науки. Научные традиции и научные революции. Постпозитивизм.

13. Дисциплинарная структура науки. Проблема интеграции наук.
14. Наука и ценности. Объективная природа ценностей. Социобиология.
15. Методология научного познания. Классификация методов. Методологические новации постнеклассической науки.
16. Всеобщие методы познания. Формальная и диалектическая логика.
17. Методы обоснования знания: научные и контекстуальные. Принцип красоты в науке.
18. Объяснение и понимание в науке. Философская герменевтика.
19. Наука и культура: позиции экстернализма и интернализма. Функции науки в культуре.
20. Наука как социальный институт. Этнос науки (Р. Мертон).
21. Социокультурные факторы развития науки. «Социология знания».
22. Проблема этических аспектов современной науки. (Э. Агацци).
23. Глобальные кризисы и проблема ценности научно-технического прогресса. «Наука в эпоху биокапитализма».
24. Современная НКМ: основные принципы.
25. Принцип детерминизма в философии и науке.
26. Синергетика как новое мировидение.
27. Современная философия сознания.
28. Человек как научно-философская проблема.

3.4.2. Методические материалы

Критерии оценки вопросов для устного ответа на экзамене:

«5» ставится в следующих случаях:

- полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- материал изложен грамотным языком в определенной логической последовательности; точно использована терминология;
- продемонстрировано умение наглядно демонстрировать теоретические положения конкретными примерами и применять их в конкретной ситуации;
- самостоятельные ответы без наводящих вопросов преподавателя.

«4» ставится в следующих случаях:

ответ в основном удовлетворяет требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из следующих недостатков:

- в ответе допущены небольшие пробелы, не искажившие сути изложенного;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, сразу же исправленные по замечанию преподавателя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию преподавателя.

«3» ставится в следующих случаях:

- при знании теоретического материала обнаружена недостаточная сформированность основных умений и навыков;
- в неполной мере или непоследовательно раскрыто основное содержание материала, но продемонстрировано общее понимание вопроса и показаны умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала, определенные требованиями к подготовке обучающихся;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя;
- обучающийся не справился с применением теоретических знаний в конкретной ситуации.

«2» ставится в следующих случаях:

- обнаружено незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
- не раскрыто полностью основное содержание учебного материала;
- допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя.
- обучающийся не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Контроль за успеваемостью обучающихся осуществляется в соответствии с ПВД-07 «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».